



COLECTIVO  
LATINOAMERICANO  
DE JÓVENES

*Con el apoyo de*



*To help people help themselves*



**Informe 1º Taller Nacional Colectivo Latinoamericano de Jóvenes  
Santiago – Chile**

**Santiago  
26 de julio 2007**

Humberto Abarca P,  
Agosto 2007.

## INDICE

|  |    |
|--|----|
| INDICE .....   | 2  |
| Presentación .....   | 3  |
| Antecedentes del Proyecto .....  | 4  |
| Diseño del encuentro (objetivos, Metodología, producción);.....                            | 6  |
| Objetivo General .....   | 6  |
| Objetivos Específicos.....   | 6  |
| Aspectos Metodológicos .....   | 6  |
| Composición de los participantes: Jóvenes y especialistas .....                            | 7  |
| Metodología de Trabajos en Grupos.....   | 7  |
| Ejecución del encuentro (participantes, acuerdos grupales, consultas y/o sugerencias)..... | 9  |
| Programa de la actividad.....  | 13 |
| Resultados de las conversaciones.....  | 14 |
| ¿Cuáles son las características de las juventudes en el Chile de hoy? .....                | 14 |
| ¿Qué significa ser joven desde los espacios que participas? .....                          | 15 |
| Opiniones de los expertos.....   | 17 |
| ¿Tienen sueños los jóvenes?.....   | 19 |
| Conclusiones preliminares .....  | 24 |
| Anexos .....   | 25 |

## **Presentación**

A continuación, se expone el Informe Narrativo del Taller Nacional de Juventud, realizado en el marco del Proyecto Colectivo Latinoamericano de Jóvenes Promotores en Juventud, patrocinado por Fundación Kellog y ejecutado por FLACSO-Chile.

El informe da cuenta de los distintos aspectos relacionados con el diseño y ejecución de la actividad, a saber:

- a. Antecedentes del Proyecto;
- b. Diseño del encuentro (objetivos, Metodología, producción);
- c. Ejecución del encuentro (participantes, acuerdos grupales, consultas y/o sugerencias);
- d. Conclusiones preliminares;
- e. Anexos (Listas de participantes, convocatoria, reseña del proyecto, guión metodológico para participación de especialistas);

Se enfatiza la dimensión narrativa del presente informe. Las opiniones de análisis de los acuerdos grupales constituyen una primera aproximación que será profundizada a propósito del *Policy Memo*.

Desde ya, agradecemos la participación de todos aquellos que se implicaron en las diferentes tareas que hicieron posible el evento.

## **Antecedentes del Proyecto**

El Proyecto Colectivo Latinoamericano de Jóvenes Promotores en Juventud es una iniciativa que busca crear un espacio donde los jóvenes de América Latina y el Caribe participen en la producción de conocimiento sobre juventud desde su propia perspectiva. Es un Proyecto que se dirige desde la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO-Chile, es ejecutado por Coordinadores Nacionales del Proyecto en todas las Sedes de FLACSO y es financiado por la Fundación Kellogg. Sus objetivos son los siguientes:

### Objetivo General

Contribuir al conocimiento de las juventudes latinoamericanas, al desarrollo de políticas de juventud y a fortalecer la capacidad de aporte de FLACSO en los temas de juventud.

A nivel específico se plantea:

- Contribuir a cerrar la brecha intergeneracional en la vinculación social y el conocimiento existente sobre juventud.
- Generar un Colectivo juvenil que brinde sus hallazgos, percepciones y posiciones acerca de sus sociedades, comunidades, problemas, para contribuir a la identificación de fundamentos y propuestas con capacidad de incidir en la toma de las decisiones que les competen como grupos, sectores sociales y personas.
- Facilitar y fortalecer las vías de interacción nacional e intra regional entre jóvenes con formación académica y no académica, entre 18 y 30 años de edad, que pueden estar vinculados o no, a organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.
- Publicar y difundir los hallazgos del Colectivo, tanto en el ámbito propiamente juvenil, como en la academia, las organizaciones sociales, las instituciones políticas y los espacios técnicos y financieros.
- Contribuir a la construcción de políticas de desarrollo acordes con la complejización de las sociedades latinoamericanas, que incluyan las necesidades específicas de las diversas juventudes y los aportes de la participación juvenil.
- Contar con una experiencia piloto para identificar una estrategia que permita la continuidad y sostenibilidad del Colectivo.

Participan de la iniciativa la totalidad de las Sedes de FLACSO situadas en 10 países de la región. El Proyecto contempla seis componentes principales, a saber:

1. Establecimiento de Coordinadores Nacionales en todas las Sedes de FLACSO
2. Talleres nacionales de juventud.
3. Concurso de becas juveniles.
4. Plataforma web interactiva del programa.
5. Constitución de un Board internacional.
6. Inventario de las organizaciones identificadas para el Colectivo.
7. Publicaciones.

Cada una de estas actividades contribuye a la generación del Colectivo Latinoamericano de Jóvenes que es concebido como un punto de encuentro y participación de las juventudes de América latina y el Caribe.

En particular, los Talleres Nacionales son convocados por el Coordinador Nacional apoyados por la Dirección del Proyecto<sup>1</sup>. Para su efecto los coordinadores establecen vinculación con entidades que tienen presencia sustantiva en el campo juvenil del país. Su objetivo es identificar la diversidad de jóvenes, entre 18 y 30 años, con capacidad de brindar voz a los sectores juveniles como tales y a los organismos vinculados a ellos y contribuir a la consolidación de un colectivo. Ello requiere la inducción al proyecto y el estímulo al aporte de las juventudes en el análisis de tendencias y la información, visiones y colaboración para estimular al concurso y a la conformación de un colectivo de jóvenes promotores del conocimiento juvenil con incidencia en condiciones de desarrollo de la juventud.

---

<sup>1</sup> En Chile, la Dirección General del Proyecto asume la Coordinación Nacional, a lo que se agrega la Coordinación Nacional en Chile. Las tareas asociadas al Taller Nacional fueron encargadas a profesionales con trayectoria en los ámbitos de Intervención e investigación en juventud y realizadas en coordinación con la Dirección y el apoyo operativo de la misma. En una primera etapa, la elaboración del Diseño y la producción estuvo a cargo de Francia Jammet. A comienzos de julio, la coordinación de la iniciativa fue tomada por Humberto Abarca, quien dio forma definitiva a los instrumentos, metodología y producción del encuentro.

El presente informe narrativo está concentrado en el Taller Nacional de Juventud.

### **Diseño del encuentro (objetivos, Metodología, producción);**

A partir de la invitación formulada por la dirección del Proyecto, durante los meses de junio y julio se procedió al diseño del Taller Nacional de Juventud.

### **Objetivo General**

Generar un espacio de reconocimiento e intercambio de experiencias dirigido a un espectro diverso de jóvenes entre 18 y 30 años quienes, desde sus discursos y prácticas asociadas con su identificación generacional y pertenencia a expresiones asociativas, puedan confluir hacia la conformación de un colectivo de jóvenes promotores que incida en el mejoramiento de las condiciones de desarrollo que los afectan.

### **Objetivos Específicos**

1. Estimular al aporte de las juventudes en el análisis de tendencias y la información, visiones y colaboración para estimular su participación en el concurso de becas.
2. Generación de un espacio (auto) formativo, informativo y conversacional para el intercambio de perspectivas, debate y análisis desde las experiencias y prácticas sociales, culturales y políticas de jóvenes y especialistas en ámbitos temáticos de investigación, docencia e intervención en mundos juveniles.

### **Aspectos Metodológicos**

La metodología fue concebida como el camino, la coordinación y ordenamiento de los pasos de un proceso y las respectivas técnicas que facilitaron el logro y/o alcance de los objetivos propuestos. Esto, desde un enfoque coherente con los sentidos planteados a propósito de la tarea de conformación de un colectivo de juventudes.

Por tanto, la propuesta tuvo un carácter **participativo y dialógico** al estimular un espacio de interacción comunicativa y autoformativa como un espacio/tiempo para la expresión e intercambio de vivencias, reflexiones y conceptualizaciones, como síntesis del pensar, sentir y el hacer. Se favorecieron las condiciones, recursos y materiales para la participación, el aprendizaje y la sistematización de los conocimientos producidos.

Las orientaciones generales se sintetizan en los siguientes ejes:

- Partir de los saberes y prácticas de los participantes;
- Impulsos de procesos de reflexión crítica, analítica y colectiva;

- Generación de conocimientos colectivos y propios;
- Elaboración de propuestas de continuidad de encuentros y delineamientos de propósitos.

Al mismo tiempo, se invitó un conjunto de profesionales de diversas disciplinas que han desarrollado una trayectoria en el plano de la investigación y/o intervención social con colectivos de jóvenes. El propósito fue enriquecer las miradas de los/as jóvenes participantes sobre la base del diálogo intergeneracional; asimismo, el aporte de los especialistas resultaba fundamental en la identificación de una agenda de temas a relevar en el concurso nacional de becas.

### **Composición de los participantes: Jóvenes y especialistas**

Los grupos de jóvenes y especialistas se conformaron a partir de criterios de heterogeneidad y representatividad.

A) Jóvenes: según sexo, tramos etáreos y pertenencia a expresiones del desarrollo juvenil.

B) Especialistas: según ámbito de especialización por temática (género, sexualidades, culturales, epistemológicas, entre otras) y/o área de acción (intervención, investigación y docencia).

### **Metodología de Trabajos en Grupos**

Se implementó un proceso progresivo e integrador en la perspectiva de alcanzar los resultados esperados, que se expresó en las siguientes modalidades operativas:

i) Grupos de Jóvenes: se conformaron 2 grupos de conversación de entre 10 y quince jóvenes, incorporando en su composición criterios para la equivalencia de sexo, tramo etáreo y adscripción sociocultural. Se les pidió resolver las funciones de moderación/relatoría y registro de la conversación grupal.

**Moderador/a** : su rol es facilitar la conversación grupal generando un clima de confianza y apertura. Permitir la mayor diversidad de participación en la entrega de las opiniones expresadas.

**Registrador/a**: cuyo rol es asegurar que las opiniones queden registradas en las grabaciones y elaborar síntesis que reflejen las diversas perspectivas y los consensos producidos en cada grupo.

En esta fase del trabajo, se solicitó a los especialistas temáticos cumplir tareas de observación de las conversaciones y –una vez posicionada la conversación del grupo- realizar pequeñas intervenciones, las cuales consistieron en respuestas a

consultas realizadas y opiniones que resultaron acordes a la conversación del grupo.

- Grupo de profesionales con trabajo local en juventud: en función que la convocatoria se realizó a partir de redes locales vinculadas al trabajo de juventud, a la jornada se incorporan por interés propio representantes de ONGs y organismos municipales vinculados a la temática. Por el ámbito temático, la función y edad de los representantes (aunque en algunos casos estaban dentro de la categoría de jóvenes) se planteó la necesidad de generar una conversación propia de estos agentes, quienes estuvieron de acuerdo en abordar las preguntas desde su perspectiva de gestores del ámbito local que trabajan con jóvenes.

## **ii) Preguntas orientadoras:**

Mañana

- ¿Cuáles son las características de las juventudes en el Chile de hoy?
- ¿Qué significa ser joven desde los espacios que participas?
- ¿Tienen sueños los jóvenes?

Tarde:

- ¿Cómo vemos la incidencia pública de los / las jóvenes en la sociedad chilena?
- ¿Cómo vemos las ofertas dirigidas a los jóvenes? ¿Cómo se podrían mejorar?

## **iii) Presentación en Plenaria y debates**

Los grupos presentaron sus relatorías por medio de papelógrafos y otros recursos (dramatización), que permitieron su comunicación y discusión por parte del plenario. En el mismo, los especialistas pudieron realizar intervenciones complementarias sobre los emergentes del grupo (convergencias y divergencias de los sentidos, miradas comparativas en términos generacionales u otras), en la perspectiva de favorecer procesos de reflexividad a través de una mirada externa.

## **Ejecución del encuentro (participantes, acuerdos grupales, consultas y/o sugerencias)**

El encuentro se realizó el día 26 de Julio de 9:30 a 19:30 hrs. en las dependencias de FLACSO-Chile.<sup>2</sup>

### Características de los participantes

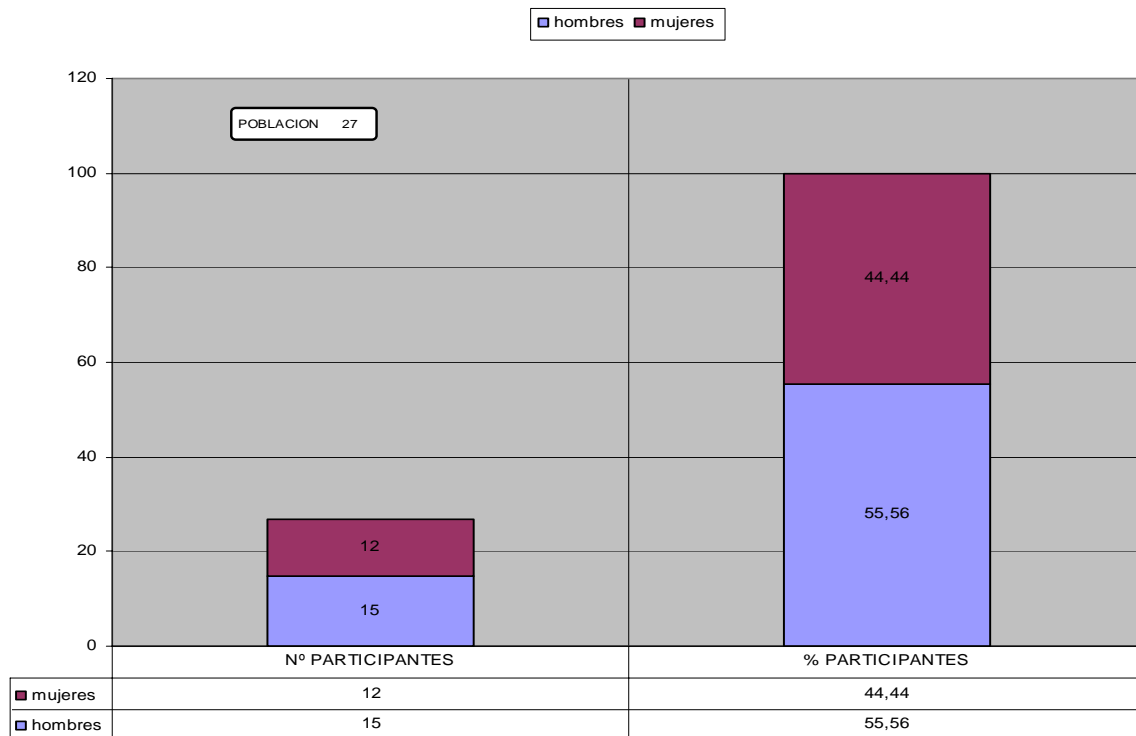
Asistieron un total de 29 jóvenes, 4 especialistas y 5 profesionales gestores vinculados al trabajo local con juventudes. Al Taller asistieron jóvenes feministas, de entidades ecuménicas, colectivos culturales, dirigentes estudiantiles universitarios y de enseñanza media, jóvenes de sectores rurales, jóvenes que trabajan en instituciones de voluntariado, grupos artísticos (hip hoperos, grupos circenses y escuelas de carnaval), jóvenes de redes locales o territoriales que han participado de experiencias de presupuestos participativos, otros vinculados a iniciativas ecológicas, escuelas de rock, grupos de teatro, preuniversitarios populares, centros de desarrollo juvenil, actividades deportivas como el andinismo y un conjunto de especialistas vinculados a la temática juvenil tanto en términos de investigación como gestores de políticas públicas.

En el siguiente gráfico puede apreciarse la distribución por sexo de los participantes. Si bien la asistencia de varones y mujeres fue equilibrada, puede apreciarse levemente una mayor presencia de jóvenes varones:

---

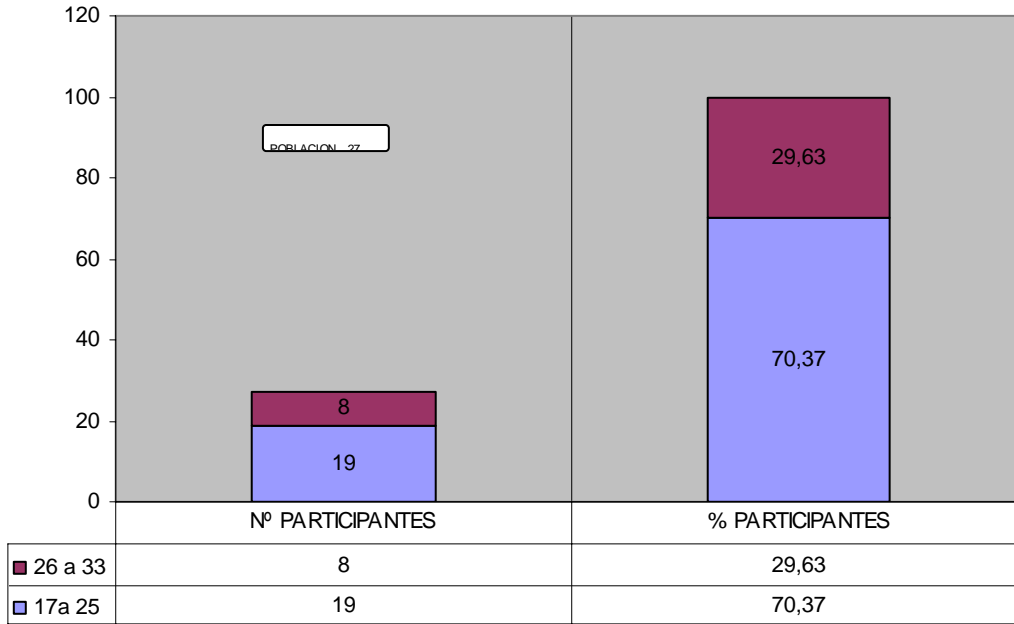
<sup>2</sup> Para asegurar la asistencia al evento, se dispuso un bus de acercamiento para los asistentes.

### PARTICIPANTES POR SEXO



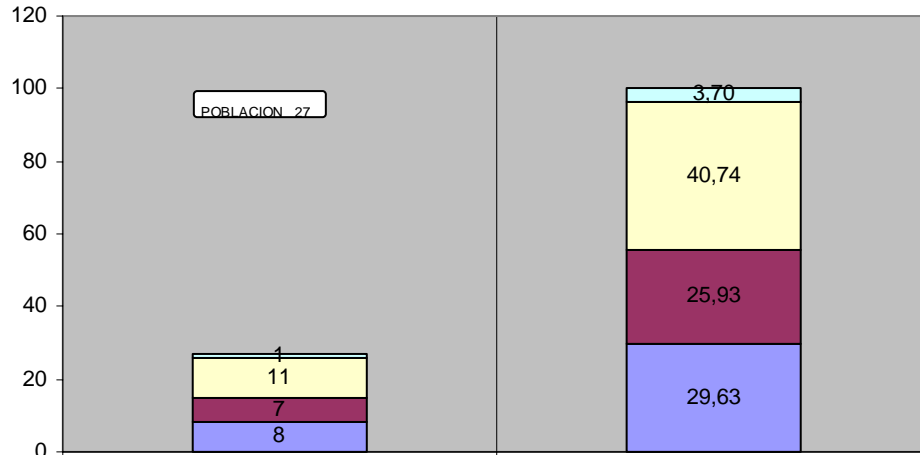
Asimismo, en términos de grupos de edad, si dividimos a los participantes en dos tramos, 17-25 y 26-33 respectivamente, observamos que aproximadamente dos tercios de los y las jóvenes pertenecen al tramo de menor edad.

**GRUPO ETAREO**



Como se aprecia en el siguiente cuadro, las mujeres tendieron a ubicarse en el tramo de menor edad.

**POR SEXO Y GRUPO ETAREO**



|                   | Nº PARTICIPANTES | % PARTICIPANTES |
|-------------------|------------------|-----------------|
| □ mujeres 26 a 33 | 1                | 3,70            |
| □ mujeres 17 a 25 | 11               | 40,74           |
| ■ hombres 26 a 33 | 7                | 25,93           |
| ■ hombres 17 a 25 | 8                | 29,63           |

## Programa de la actividad

El programa de trabajo se organizó en 2 grandes ejes, los cuales fueron abordados durante la mañana y tarde: *identidad* (autoimagen, imaginario) y *percepción de asuntos públicos* (incidencia de los jóvenes, la oferta pública, sugerencias). Ambas etapas del trabajo culminaron en plenarias de discusión sobre los puntos abordados por los grupos, las cuales se realizaron sobre la base de una exposición de papelógrafos con los principales acuerdos construidos por los grupos. Al final de la tarde, se realizó una conversación final que integró los ejes de trabajo.

| Hora          | Actividad   |
|---------------|---|
| 9:30          | Recogida de los participantes   |
| 10:00         | Recepción, bienvenida ( café ) entrega de carpetas programa, información del proyecto.  |
| 10:30-11:15   | Presentación del Proyecto.<br>Presentación Web del Proyecto<br>Presentación de los sentidos, propósitos, metodología de la Jornada de Taller Nacional.<br>Presentación de participantes: dinámica Yo soy/Me gusta |
| 11:15         | Café  |
| 11:30         | Conformación de los grupos (3) previamente seleccionados sus integrantes.   |
| 11:30-13:00   | Trabajos en grupos: primera parte   |
| 13:00 a 13:30 | Primera plenaria: identidades y sueños  |
| 13:30 a 14:30 | Almuerzo  |
| 14:30         | Introducción a segunda parte del trabajo  |
| 14:30 a 16:00 | Trabajo en grupos: segunda parte  |
| 16:00         | Café  |
| 16:00 a 16:30 | Presentación video Experiencia de La Pintana  |
| 16:30-17:45   | Plenaria final: identidades, sueños y perspectivas  |
| 17:45-18:00   | Cierre : Proyecciones y acuerdos de continuidad   |
| 18:00         | Cóctel de despedida   |

Realizadas las presentaciones y una breve descripción de la metodología del taller, se procedió a un saludo de la Dirección del Proyecto, en la cual se abordaron diversos aspectos relacionados con la ejecución del mismo y las expectativas con respecto al taller; asimismo, se presentó la página web del proyecto. Luego de un café, los participantes se constituyeron en grupos de trabajo.

## RESULTADOS DE LAS CONVERSACIONES

A continuación, presentamos una síntesis de los resultados de las conversaciones grupales, a partir de los ejes y las preguntas que fueron abordadas.<sup>3</sup>

### A. Identidad/es

#### ¿Cuáles son las características de las juventudes en el Chile de hoy?

Existió consenso en la idea de asumir la juventud como una categoría abierta en un abanico de diversidades relacionadas con dimensiones como clase, género, adscripción étnica o sociocultural (tribus urbanas); luego, no resulta posible hablar de la juventud sino de las juventudes. Las imágenes positivas abarcan significados asociados a la imagen joven-futuro: portadores de ideas renovadoras, progresistas; las imágenes negativas se relacionan con la idea de un joven acoplado a la economía de mercado (individualista, consumidor) y su contracara: el joven delincuente o joven *problema*.

La referencia al territorio fue uno de los puntos centrales de la conversación. El territorio es un punto de encuentro de las diversas expresiones juveniles, es un espacio privilegiado para la vinculación con las políticas –o la ausencia de ellas- y donde confluyen –simultáneamente- los problemas y las soluciones. La fuerte marca de arraigo territorial resultó una seña común en los participantes, junto a una valorización de la acción local y la autogestión comunitaria como estrategia de abordaje de los problemas. Otro de los puntos comunes identificó los fenómenos de estigmatización y/o etiquetaje que afectan a los jóvenes, los cuales redundan en prácticas discriminatorias que son vividas en el cotidiano. Desde un punto de vista general, existe conciencia sobre la importancia del lugar de nacimiento en relación con las posibilidades efectivas de construir un proyecto de vida satisfactorio.

A partir de las imágenes presentadas en la conversación, las características propias de los participantes –se trata de jóvenes vinculados/as a organizaciones- redundan en un primer intento de construir fronteras donde la actitud frente al sistema será el primer eje diferenciador que separa entre *dormidos* (la mayoría) y *despiertos* (los que tienen discurso crítico y se organizan).

Este marco identitario implica una doble tensión: junto a la valoración de las diversidades, se constata la dificultad para construir una visión común de lo que podría ser un proyecto de desarrollo juvenil y/o una eventual acción política integrada. En este sentido, participar redundan en una acción que articula los principios de realidad y la capacidad de construir sueños.

---

<sup>3</sup> Para construir este panorama, se utilizaron los reportes de los grupos, las opiniones de los expertos y las notas de la moderación general del Taller. El análisis en profundidad de estas dimensiones será objeto del *Policy Memo* del Taller.

Las características referidas fueron las siguientes:

- *Dar características es dar una definición y eso va contra las características de la juventud;*
- *Características de la(s) juventud(es): están 2 grupos: los que están concentrados en estudiar y carretear (los que no ven) y los más activos, cuyo afán es cambiar su pequeño entorno;*
- *Vienen con ideas nuevas;*
- *Búsqueda de identidad única vs. diversidad (socioeconómica, género, intereses, expresiones); las identidades son dinámicas;*
- *Pide no ser etiquetado pero busca identidad;*
- *Los jóvenes tenemos un afán constructor y progresista;*
- *Se critica el afán estigmatizador y discriminador atribuido al sistema; ello redundante en desconfianza de las ofertas institucionales;*
- *Al mismo tiempo, se critica la retórica del estigma como un reforzamiento de la política del ghetto: se formula un llamado a ampliar la mirada y a confiar en las propias capacidades;*
- *Se asume que las autodefiniciones tienden a subrayar las características negativas;*
- *Presencia simultánea de una condición: ser fáciles de persuadir y desconfianza resultante del juego de utilización política de los jóvenes por los partidos políticos;*
- *Los jóvenes buscan cambios a partir de manifestaciones positivas o negativas;*
- *Los jóvenes constituyen una categoría política excluida;*
- *Los jóvenes son individualistas;*

### **¿Qué significa ser joven desde los espacios que participas?**

La respuesta a esta pregunta tiene una doble connotación. La primera, está anclada al cotidiano y rechaza todo tipo de etiquetaje o marca de identidad cuando ésta es referida externamente.

- *Te están etiquetando en un rol de lo que significaría ser joven*
- *Es lo que siento en el aquí y el ahora*

La segunda, tiene relación con lo sociopolítico y a la vez que reconoce la insularidad de las identidades juveniles, su incapacidad para ponerse en común, subraya el potencial regenerativo del tejido social organizativo, en medio de un proceso de transformación más general: el fortalecimiento del sistema de protección social en Chile y la emergencia de una visión de las políticas públicas con perspectiva de derechos: el paso –tensionado, incierto- del consumidor al ciudadano.

- *Tan cerca, tan separados*
- *A pesar del deterioro de los referentes comunes, de todas formas se reproduce el activo social;*

- *Se asume la imposibilidad de construir una postura unificada;*
- *La participación es estar como en un juego: estar en sueños pero en la realidad. Es el paso de la desconfianza al derecho*

Por su parte, el grupo de gestores locales construyó un papelógrafo para comunicar su respuesta a las preguntas (el dibujo tenía un joven al centro y varios enunciados identitarios):

| Rasgos positivos/Fortalezas  | Rasgos negativos/Debilidades  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Talentosos</i></li> <li>• <i>Capaces de apropiarse de nuevos espacios (TICs)</i></li> <li>• <i>Materializar oportunidades</i></li> <li>• <i>Participación</i></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Culpables, estigmatizados</i></li> <li>• <i>Desconfianza mutua</i></li> <li>• <i>Vulnerable, riesgo social</i></li> <li>• <i>Identidad e identidades particulares</i></li> <li>• <i>Individualista</i></li> <li>• <i>Sin poder</i></li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Calidad de vida / Acceso a bienes</i></li> </ul>   |   |

Esta visión no estuvo exenta de discusión en la plenaria, toda vez que no encontró eco en la opinión e los jóvenes participantes, principalmente por su acento en una imagen negativa de los y las jóvenes con acento en el riesgo y la vulnerabilidad. De hecho, en la segunda parte del trabajo se optó por integrar a los profesionales de ámbitos locales a participar con los jóvenes en los grupos.

## Opiniones de los expertos

A partir de los comentarios enviados con posterioridad al evento, podemos resumir las siguientes opiniones de los profesionales invitados en su calidad de expertos en temas de desarrollo juvenil.

| Experto        | Principales opiniones  |
|----------------|--|
| Oscar Aguilera | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe una valoración de la amplitud de la convocatoria al taller.</li> <li>- Respecto a las temáticas desarrolladas, me resultó interesante la demanda permanente por reconocimiento a las modalidades de organización y acción política que desarrollan. En opiniones de algunos de ellos, les resulta dificultoso construir una relación respetuosa con las personas adultas, principalmente con aquellos que cumpliendo labores institucionales (públicas) se vinculan cotidianamente; funcionarios municipales, agentes educacionales, de salud, de decisión de asignación de recursos, etc.</li> <li>- Llama la atención la voluntad por construir relaciones y redes más amplias que las que actualmente desarrollan en función de ampliar la incidencia y visibilidad de las acciones que emprenden desde sus territorios. Asimismo, se trataría de avanzar hacia articulaciones más amplias con otros sectores juveniles en la perspectiva de modificar aspectos de la realidad social que no les parecen correctos (ley penal juvenil, derechos sexuales y reproductivos, etc), los cuales constituyen los desafíos (y compromisos) del presente accionar juvenil. Asistiríamos a un momento de alta participación juvenil, pero que hasta ahora no se ha expresado sistemática y organizadamente.</li> </ul> |
| Oscar Dávila   | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se valora la convocatoria de jóvenes lograda, la cual reunió una diversidad de ubicaciones, quehaceres y prácticas sociales en que se desenvuelven estos mismos jóvenes. Hoy en día resultan complejas y escasas las convocatorias a jóvenes «a conversar».</li> <li>-Un segundo aspecto relevado es la alta participación femenina, habida cuenta de la tendencia normal de colectivos con mayor presencia masculina.</li> <li>- Considerando que uno de los propósitos fuertes del proyecto y colectivo está dado por el proceso de asignación y seguimiento de las becas, uno de los puntos a resolver apunta a clarificar la relación entre esa dinámica y los objetivos del taller.</li> <li>- En la misma línea anterior, y en específico sobre las becas, en el marco de los/as participantes y sus quehaceres (como potenciales participantes del concurso de becas), sería conveniente precisar el tipo de estudios y/o investigaciones (o sistematizaciones de</li> </ul>  |

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | <p>prácticas sociales) posibles de apoyar y los formatos adecuados; la propia diversidad de los participantes puede tornar complejo el avance por la amplitud de los focos de atención a abarcar.</p> <p>- En relación al taller mismo, llama la atención lo «sobrepolitizado y/o sobreideologizado» de algunos discursos de los participantes, con un anclaje fuerte en la dimensión política de la acción, sobre todo si se considera como una de las dimensiones menos seductora en la actualidad para los/as jóvenes como guía y orientación desde sus prácticas sociales o socioculturales.</p>   |
| Francisco Vicencio | <p>-El planteamiento de desconfianza sobre el aprovechamiento institucional respecto de los jóvenes se refuerza mutuamente con el discurso de la desesperanza aprendida y el rechazo de todo lo que parezca institucional: estado, gobierno, partidos, iglesia, empresas e incluso ONG's, fundaciones y, en general, instituciones de carácter social. Si bien existen demandas juveniles insatisfechas, el discurso de la estigmatización juvenil tiende a la paralización frente a una realidad que aparece como incontrarrestable.</p> <p>-Con todo, otros participantes relevan una dimensión de orgullo propio y colectivo frente al valor de las cosas bien hechas, por su grado de organización, por el nivel de sus actividades y su vínculo con el resto de la comunidad. Sin embargo este sentimiento de orgullo por lo realizado tiene como contrapartida un cierto prejuicio frente a los jóvenes no organizados (la dicotomía "concientes" vs. "inconcientes").</p> <p>-Pareciera que los jóvenes demandan con mayor fuerza el reconocimiento social de su actoría que una ayuda material o de dineros. Se sostiene el derecho a ser considerados sujetos de derechos y no sólo sujetos de mercado.</p> |
| Carmen Canales     | <p>- Las opiniones de los y las participantes se abordaron desde las experiencias de su vida cotidiana que marcan sentidos y definen sus entradas al tema juvenil, desde allí se puede advertir: adscripciones a identidades de género (jóvenes feministas); en el caso de Jóvenes de Cerro Navia y La Pintana, opiniones marcadas por el sentimiento de discriminación y estigmatización de clase y segregación espacial; los jóvenes de Paine asimismo enfatizan discriminaciones por su pertenencia a una localidad con características de ruralidad. En definitiva, al hablar de jóvenes aparecen elementos como los mencionados que los distinguen a partir de realidades, medio social y contextos particulares.</p> <p>-Hay coincidencia respecto de una mirada o diagnóstico negativo de los/as jóvenes que no son como ellos: "Egoistas, egocéntricos, no piensan en lo que hacen, pertenecen a una cultura agresiva,</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>son individualistas. Hablan desde la autoridad de ser distintos/as, por ejemplo, las feministas se identifican con un mundo político más autónomo, los hip-hoperos trabajan en torno a desarrollo individual y grupal para crear una cierta "hermandad"...</p> <p>-Surgen opiniones divididas en cuanto a la necesidad de buscar una identidad común, fundamentalmente frente a situaciones de exclusión del poder; para otros/as no existe identidad común porque hay que recuperar identidades diversas.</p> <p>-Pese a esa mirada negativa de lo que significa ser jóvenes, permeada por el discurso oficial, logran hacer el salto y salen muchos sueños y aspiraciones desde lo que están haciendo cada uno/a. Incluso hay un discurso muy político, fundamentalmente de las mujeres presentes, pero desde un pensamiento político muy vinculante a una ciudadanía cultural relacionada con prácticas y/o temas emergentes o de nuevo tipo.</p> |
|--|---|

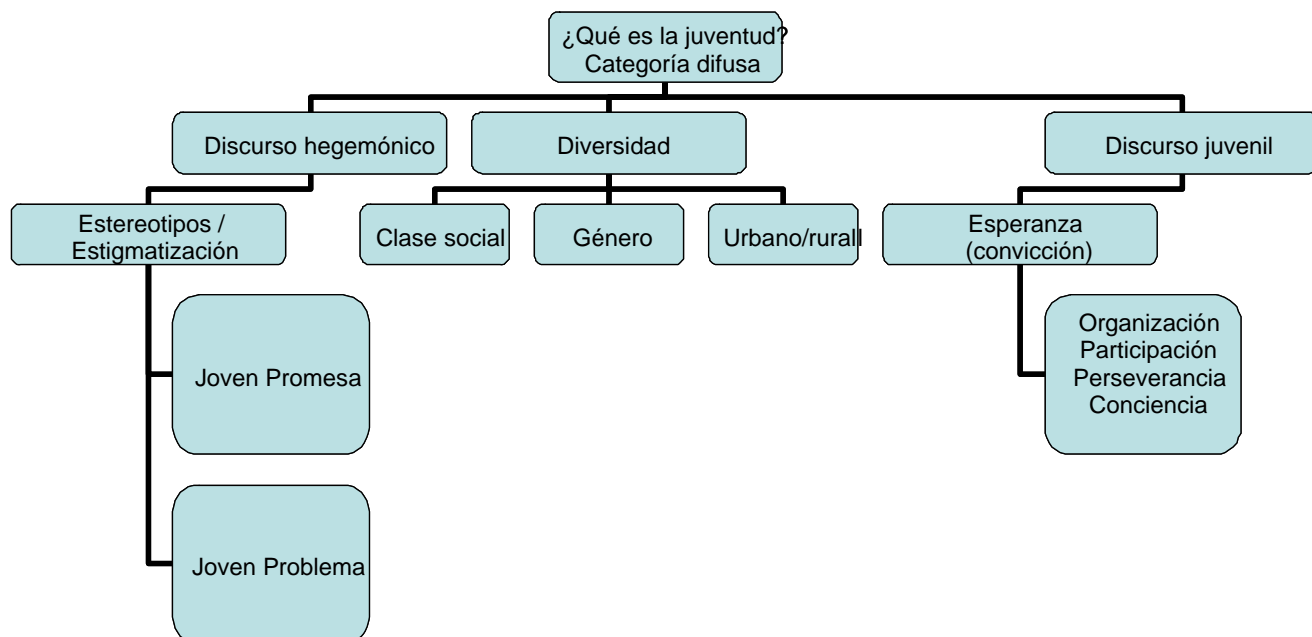
### ¿Tienen sueños los jóvenes?

La dimensión del sueño originó una conversación donde se discutió la capacidad de imaginar proyectos de futuro como una dimensión de derechos propiamente tal; luego, se observó la mención de significados asociados a las ideas de justicia social e integración cultural.

El juego entre realidad y sueño dominó la conversación, privilegiando una actitud proactiva en el logro de las ideas. Asimismo, destaca una visión de la política que se define como política de vida, esto es, incorporando la dimensión del cotidiano como parte de la propia acción política. La capacidad de ensoñación de los y las jóvenes es un objeto pensionado, toda vez que a la par que viene dado por una disposición generacional –joven futuro-, al mismo tiempo implica la posibilidad de que el paso del tiempo relegue dicha capacidad bajo el predominio de la opaca realidad del status quo.

- *Tenemos derecho a soñar*
- *Tienen sueños pero algunos despiertan en la realidad*
- *Sueño pero sueño despierto en el aquí y el ahora*
- *Esperanza en lo que se puede hacer*
- *Ideales y sueños que se cumplen con una actitud “proactiva/reactiva”*
- *Falta de convicción para proponer cambios sociales (vivienda, salud, educación); (también hay convicción)*
- *Soñamos con justicia y por no ser discriminados*
- *El proyecto no es sólo político sino que pasa por un proyecto de vida*
- *Los sueños de los jóvenes se pierden cuando se pasa a ser adulto: “cuando se pasa de ser el príncipe azul al viejo verde”*

Los participantes confeccionaron un cuadro analítico que resume los dilemas y tensiones de la categoría de juventud:



En él puede apreciarse el conjunto de significados que recorren este capítulo: la tensión entre discurso hegemónico y discurso juvenil; el choque de estereotipos (joven promesa vs joven problema); los factores que fundan diversidades (clase social, género, adscripción urbana/rural) y la tensión entre la lógica estigmatizadora y la lógica de la esperanza (que pone acento en la viabilidad de la práctica organizativa).

## B. Lo público

En la segunda parte de la jornada, se trabajaron los significados de lo público, tanto en lo referido a la dimensión de la confianza, la evaluación de las ofertas públicas y la capacidad de incidencia de los propios jóvenes. El trabajo terminó con un inventario de sugerencias para la optimización de las ofertas públicas y de la incidencia juvenil.

### B.1 ¿Cómo vemos la incidencia pública de los / las jóvenes en la sociedad chilena?

Convocados a hablar de incidencia pública, los participantes construyen una crítica sobre las condiciones culturales de la participación: definen que el actual sistema con acento en el mercado no construye ciudadanía ni perspectiva de derechos; al mismo tiempo, desestiman la capacidad de incidencia a nivel masivo

–entendido como mediático y/o político general-<sup>4</sup> y optan por valorizar el trabajo en los ámbitos locales.

- *Sujeto de mercado vs sujeto de derechos*
- *Existe influencia positiva y negativa, el problema es que siempre nos enfocamos en el tema macro; otra cosa es a nivel local;*
- *Ampliar liderazgos locales*

En este punto, se hace explícita la ambivalencia a la hora de definir la actuación en lo público: entre la autonomía y la necesidad de resolver ciertos ámbitos de articulación con los poderes locales. La cuestión de la participación conlleva cierta autocritica sobre los modos de segregación de los jóvenes organizados respecto de los que no se integran a los espacios; en ella resuena una vez más la demanda de articular el archipiélago de grupalidades juveniles. La posibilidad de recuperar identidades fuertes –pobladores- se plantea como una posibilidad. Al mismo tiempo, se valoran los principios de la democracia directa y la autogestión como fundamento de la práctica a nivel local.

- *Autonomía vs. necesidad de tener que relacionarnos con los poderes*
- *Somos un poco soberbios; ¿cómo conjugar las tribus?*
- *¿Cómo hacernos escuchar? Necesidad de generar proyecto político*
  - *La necesidad de generar conciencia: identificarse como pobladores;*
  - *Ocupar el espacio público;*
  - *Democracia directa, autonomía, autogestión*

## **B.2 ¿En qué o quiénes confiamos los/las jóvenes?**

La cuestión de la confianza o los modelos de identificación de los y las jóvenes resultó un tema donde no existió pleno consenso. Si bien a nivel general se plantean figuras o íconos de orden ético-político y la valoración de la democracia como forma de vida, las respuestas tienden a valorizar la dimensión de las redes básicas o lazos fuertes -familia, amistades-. Existe conciencia del valor de la confianza como base de la vida social y/o la construcción conjunta.

- *Dificultades para construir consenso*
- *Buscamos referencia/confianza en nuestros iguales, son nuestro punto de apoyo:*
  - *Los amigos*
  - *Núcleo familiar*
  - *Los animales*
  - *Gestores sociales*
  - *Las madres*

---

<sup>4</sup> Esto, a pesar del vasto y reciente impacto público del movimiento secundario por la calidad de la educación.

- *También existen ciertas figuras éticas: Gladys Marín, Clotario Blest, Che, Recabarren*
- *Las activistas de derechos humanos*
- *La democracia*
- *Sin confianza es imposible reunirnos, trabajar o vivir en conjunto*

### **B.3 ¿Cómo vemos las ofertas dirigidas a los jóvenes?**

Los y las participantes tienden a desestimar la existencia de ofertas específicas dirigidas a jóvenes. Carencias presupuestarias y de la más básica voluntad política predominan en el análisis de lo público. La propia noción de ciudadanía es cuestionada por el predominio de la cultura del mercado. En la política pública ello se expresaría en la principal dificultad con que se encuentran las políticas de juventud: el actual énfasis en la noción de proyecto y su eterno comienzo, su puntillismo, falta de sostenibilidad y énfasis en coberturas más que en procesos. De fondo, se percibe que la oferta pública está definida sobre la base de un cierto “techo de cristal”, que pone límites a la capacidad de elaborar tanto el proyecto biográfico como la articulación de los jóvenes en lo público.

En este marco, la democratización del acceso a información constituye un campo estratégico del actuar juvenil: las propias oportunidades dependen de su aseguramiento. Junto a ello, la necesidad de construir palabra propia frente a las ofertas —o la carencia de ellas— parece ser un camino a explorar. Al menos como intención.

- *No existen ofertas: ni laborales ni políticas*
- *Falta verdadero ánimo de avanzar*
- *No existe suficiente presupuesto*
- *Crítica a la ciudadanía de mercado y a la indefensión del ciudadano: a pesar de la promesa, el sujeto de derecho en realidad es un sujeto de mercado ¿A quién recurre? La inseguridad crea desconfianza*
- *Aparente techo de cristal*
- *Crítica del proyectismo; se requiere construir credibilidad a través de procesos, constancia*
- *Influye tener acceso a información; si no te llega, no logras avanzar; es importante difundir*
- *La oferta tiene relación con la demanda: la necesidad de proyecto político autónomo juvenil*

### **B.4 ¿Cómo se podrían mejorar?**

En coherencia con lo expresado anteriormente, las propuestas aluden a una resignificación de la acción política de los jóvenes, a un enriquecimiento de las estrategias y objetivos, a la exploración de nuevas alianzas. Asimismo, se debaten entre una perspectiva anclada en los problemas e impotencias y otra donde predomina una valoración de la capacidad de acción creativa de los propios

jóvenes. La participación en espacios locales –entendible a partir de la adscripción de los asistentes- es el horizonte que define el panorama del actuar público juvenil: la clave estaría en mantenerse en los espacios o niveles de actuación donde se puede tener un cierto control del actuar y sus consecuencias.

- *Potenciar la participación juvenil: jóvenes organizados y no organizados*
- *Las ofertas no sólo deben ir al Estado*
- *Resignificar el poder que podemos tener*
- *Interrogar la demanda de identidad: la invitación a definir la juventud como un proyecto*
- *Reorientarse al trabajo en relación con la base: conocer, saber con quiénes estamos trabajando*
- *Generar confianza*
- *La construcción comienza cuando reconozco al otro como un igual*
- *Generar más instancias de trabajo entre juventud y gobierno*
- *Generar mesas de diálogo que permitan incidir a los jóvenes*
- *El trabajo está en lo local: formarse, educarse*
- *No restringirse sólo a lo juvenil: lo intergeneracional*
- *Tomar la iniciativa; la responsabilidad es de nosotros, nos hemos segregado de la política*
- *Resignificación de la política: valorización de lo público; romper lo prejuicios*
- *Recojamos la invitación: tomemos las herramientas y comencemos a protagonizar*

## **B.5 Sobre las proyecciones del Colectivo**

Durante la plenaria final, los participantes volvieron sobre una serie de preguntas y propuestas que fueron circulando durante toda la jornada, relacionadas con el carácter y perspectivas de un colectivo de jóvenes interesados en los temas de autodesarrollo. Hacemos un resumen de las mismas:

- *¿Colectivo autónomo o adscrito a FLACSO-Chile?* Una de las inquietudes refirió al carácter del accionar del Colectivo, esto es, su carácter ligado a los lineamientos institucionales de FLACSO o su relacionamiento autónomo con diversos actores. Durante la jornada los promotores del proyecto hicieron hincapié en lo segundo.
- Asimismo, se planteó que el espacio del proyecto y sus instrumentos (en especial la página web) debía servir a la articulación de jóvenes de diversos ámbitos tanto a nivel nacional como de éstos con sus pares de otros países donde se está implementando la iniciativa.
- Otro de los puntos planteados fue la necesidad de dar continuidad a la conversación abierta en el Taller. Sea por vía de la página web, de intercambio de información e incluso de la realización de un nuevo encuentro, los y las jóvenes manifestaron su interés de mantener el contacto surgido a propósito de la iniciativa.

- A propósito de la convocatoria a las becas, se planteó la posibilidad de presentar alternativas de proyectos que pudieran integrar diversas experiencias, en la perspectiva de favorecer dinámicas transversales de trabajo entre los grupos.
- Por último, en la perspectiva de fortalecer el sentido de colectivo se acordó el envío del informe narrativo y del listado de asistentes al taller.

### **Conclusiones preliminares**

- La realización del evento permitió convocar una amplia diversidad de tendencias y prácticas juveniles; asimismo, reunió a profesionales y expertos con prácticas de apoyo al desarrollo juvenil. Lo más importante es que la conversación fue posible en los distintos niveles.
- En relación a las preguntas del Taller, la cuestión de las identidades reafirma la superación de todo intento de definición unilateral de la cuestión juvenil. La proliferación de marcas y estilo viene a ser la norma por la que ha de reconocerse aquella 'identidad en movimiento' asociada a lo juvenil: más que ser, prefiere *estar siendo*.
- No obstante los avances observados en términos de participación, existe una valoración negativa de la oferta pública –más bien de su ausencia- y de las modalidades de relacionamiento del actual sistema con los actores sociales.
- Las imágenes sobre lo juvenil tienden a privilegiar las marcas del discurso oficial, estigmatizante, frente al cual los jóvenes participantes transitan entre una marcada distancia y una convivencia pragmática con el objetivo de obtener recursos y oportunidades para el desarrollo.
- Entre los jóvenes convocados existió una valoración de los espacios de participación abiertos a nivel local, de la lógica de colectivos y autogestionaria. No obstante, se manifestó una cierta 'lógica de minoría' para opinar respecto de su presencia pública.
- Existe conciencia de la necesidad de trascender hacia niveles de coordinación y convocatoria que superen la cuestión local y recuperen la capacidad de interpelar a la sociedad en su conjunto;
- A partir de allí, existe un reconocimiento de la importancia de la conformación del colectivo y se demandan medidas para garantizar la continuidad de su existencia y de sus discusiones. Los soportes del proyecto pueden brindar una oportunidad para ello.

## Anexos

(Listas de participantes, convocatoria, reseña del proyecto, guión metodológico para participación de especialistas)

| Nombre               | Apellidos         | Edad | Dirección                                    | Organización   | Ciudad o Comuna | E-Mail                         |
|----------------------|-------------------|------|--|--|-----------------|--------------------------------|
| Denise               | Oyarzún Gómez     | 25   | Independencia 1725 Dpto. 204                 | X  | Valparaíso      | deniseoyarzun@gmail.com        |
| Alejandro Andrés     | Andrade Araya     | 21   | Rivas 605-A                                  | CDJ de San Joaquín   | Santiago        | araya.andrade@gmail.com        |
| Esteli               | Unzueta Rojas     | 24   | Manutara 019                                 | Coordinadora de Feministas Jóvenes/ Genereando   | Est. Central    | esteliunzueta@hotmail.com      |
| Carolina             | Henriquez M       | 22   | Grajales 2336 Dpto. 505                      | Comité L.A. de Liderazgo Juvenil   | Santiago        | carolina49@gmail.com           |
| Karla de Lourdes     | Vargas Rodríguez  | 20   | Los Conquistadores 7467                      | Grupo de teatro la Conquista, Centro cultural pablo neruda y enchúfate con la cultura. | Santiago        | karly1973@hotmail.com          |
| Bernardita del Pilar | López Rodríguez   | 23   | Psje. Santa Rosa 7474                        | Grupo de teatro la Conquista, Centro cultural pablo neruda y enchúfate con la cultura. | Santiago        | berny173@hotmail.com           |
| Rigoberto Enrique    | Gaona Osorio      | 22   | Av. Ejercito Libertador 0693                 | Encargado de la oficina de Juventud Puente Alto.                                       | Puente Alto     | rgaona@mpuentealto.cl          |
| Eduardo André        | Díaz Beltrán      | 28   | San Ignacio 874 Dpto. 1305                   | INJUV  | Santiago        | eduardoandred@gmail.com        |
| Esteban              | Sepúlveda Manzor  | 26   | Pajaritos 640                                | Corporación Juvenil Paine  | Paine           | subterra@hotmail.com           |
| Pablo Jesús          | Manzor González   | 24   | San Vicente 1184, Villa Sta María            | Corporación Fragmentos comunes   | Paine           | fragmentoscomunes@gmail.com    |
| Lila Gabriela        | Urquieta Carrasco | 23   | El Cedro 728                                 | Corporación Juvenil Paine  | Paine           | gabyta_uc@hotmail.com          |
| José Gabriel         | Lorca Muñoz       | 23   | Psje 23 Block 1037 Dpto.11 Villa San Ricardo | Colectivo Idea Fija La Pintana   | La Pintana      | manosdekolores@hotmail.com     |
| sergio Alfonso       | Stappung López    | 18   | Pintor Murillo 4935                          |  | Santiago        | sstappung@gmail.com            |
| Nicolás Alexander    | Venegas Ramos     | 17   | Pintor Murillo 5054                          |  | Santiago        | rapenserie@hotmail.com         |
| Salvador             | Rojas             | 21   | Psje. Quince 12823. Villa San Ricardo        | Colectivo Idea Fija La Pintana   | La Pintana      | viva_la_rock@walla.com         |
| Joel                 | Salomó            | 27   | Pje 23 Block 1047 depto 14.                  | Colectivo Idea Fija La Pintana   | La Pintana      | mismensajesjoel@gmail.com      |
| Esther               | Van Der Wal       | 27   | Av. Gral Bustamante 573                      | Tesista joven  | Santiago        | esther.smitvanderwal@gmail.com |

|                |                   |    |  |  |             |                                   |
|----------------|-------------------|----|--|--|-------------|-----------------------------------|
|                |                   |    | G  |  |             |                                   |
| Andrés         | Yañez Rojas       | 29 | Psje. Camarones 242                          |  | Santiago    | andresyañezrojas@yahoo.es         |
| Tamy           | Lowe Gutierrez    | 18 | Psje Huara 1039 Valle de Azapa               | Colonias Urbanas Los Yaganes               | Renca       | sjobz@hotmail.com                 |
| Erika          | Urrea Vargas      | 24 | Aoiki XIII 1627                              | Club de excursión y andinismo Macomontagua | Cerro Navia | nnarmia@gmail.com                 |
| Oliver         | Carrasco Sellao   | 23 | Los 3 Antonios 868 Edificio T. Dpto. 7       | Centro Ecuménico Dgo. Medellín             | Santiago    | correoliver@gmail.com             |
| Roger          | Silva Arce        | 27 | Soure 7956                                   | Comité de adelanto Violeta Parra           | Santiago    | rogersilvaarce@gmail.com          |
| Oscar          | Dávila León       | 42 | Condell 1231 Piso 6                          | Experto                                    | Valparaíso  | oscar@cidpa.cl                    |
| mauricio       | Castro            | 33 | Av. Gabriela 1021 Dpto. 33 Villa San Ricardo | Colectivo Idea Fija La Pintana             | La Pintana  | kyttro@gmail.com                  |
| Anita          | Peña Saavedra     | 21 | Av. 11 de Septiembre 905, Villa Algarrobo    | Mov. Vida Independiente Chile              | Valparaíso  | colectivobelendesarraga@gmail.com |
| María Cristina | Valdés San Martín | 22 | Psje. Rio Palena 3729                        | Organización Juvenil Chinchintirapie       | San Joaquín | crislok@gmail.com                 |
| Stephanie      | Donoso Ramírez    | 23 | Av. Mallet Block 3 Dpto. E. Playa Ancha      | GEO Juvenil Chile                          | Valparaíso  | stephanie.donoso@gmail.com        |
| Victor         | Marín             | 33 | Sara Gajardo 6138                            | Escuelas de Rock Liberando mentes          | Santiago    | v_marin@hotmail.com               |
| Verónica       | Gutierrez         | 46 | Ilustre Municipalidad de Cerro Navia         | Ilustre Municipalidad de Cerro Navia       | Cerro Navia | vegutier@gmail.com                |
| Mauricio Abel  | Torres Paredes    |    | Alberto Llona 1921                           | Previene                                   | Maipú       | mauriciotorresp@gamil.com         |
| Andrés         | Cabrera           | 30 | Simón Bolívar 7324-C                         | OPD de Peñalolén                           | Santiago    | acabrera@penalolen.cl             |
| Carmen         | Canales Páez      | 44 | Almirante Riveros 033                        | Experta                                    | Santiago    | canales.carmen@gmail.com          |

*Con el apoyo de*



COLECTIVO  
LATINOAMERICANO  
DE JÓVENES



W.K. KELLOGG  
FOUNDATION

*To help people help themselves*



**FLACSO**  
CHILE

## **PROGRAMA TALLER NACIONAL**

COLECTIVO LATINOAMERICANO DE  
JOVENES PROMOTORES EN JUVENTUD

Fecha 26 de julio 2007, 9:00 a 18:00 horas.

**Lugar: Sede Flacso-Chile**

### **1. Propósitos**

#### **Objetivo General**

Generar un espacio de reconocimiento e intercambio de experiencias dirigido a un espectro diverso de jóvenes entre 18 y 30 años quienes, desde sus discursos y prácticas asociadas con su identificación generacional y pertenencia a expresiones asociativas, puedan confluir hacia la conformación de un colectivo de jóvenes promotores que incida en el mejoramiento de las condiciones de desarrollo que los afectan.

#### **Objetivos Específicos**

3. Estimular al aporte de las juventudes en el análisis de tendencias y la información, visiones y colaboración para estimular su participación en el concurso de becas.
4. Generación de un espacio (auto)formativo, informativo y conversacional para el intercambio de perspectivas, debate y análisis desde las experiencias y prácticas sociales, culturales y políticas de jóvenes y especialistas en ámbitos temáticos de investigación, docencia e intervención en mundos juveniles.

## **2. Metodología**

La actividad tiene un carácter esencialmente **participativo y dialógico**, al estimular un espacio de interacción comunicativa y autoformativa como un espacio/tiempo para la expresión e intercambio de vivencias, reflexiones y conceptualizaciones, como síntesis del pensar, sentir y el hacer. Se favorecerán las condiciones, recursos y materiales para la participación, el aprendizaje y la sistematización de los conocimientos producidos.

Las orientaciones generales se sintetizan en los siguientes ejes:

- Partir de los saberes y practicas de los participantes;
- Impulsos de procesos de reflexión crítica, analítica y colectiva;
- Generación de conocimientos colectivos y propios;
- Elaboración de propuestas de continuidad de encuentros y delineamientos de propósitos.

Al mismo tiempo, se ha invitado a un conjunto de profesionales de diversas disciplinas que han desarrollado una trayectoria en el plano de la investigación y/o intervención social con colectivos de jóvenes. El propósito es enriquecer las miradas de los/as jóvenes participantes sobre la base del diálogo intergeneracional; asimismo, el aporte de los especialistas será fundamental en la identificación de una agenda de temas a relevar en el concurso nacional de becas.

### **Composición de los participantes: Jóvenes y especialistas**

Los grupos de jóvenes y especialistas se conforman a partir de criterios de heterogeneidad y representatividad.

A ) Jóvenes: según sexo, tramos etáreos y pertenencia a expresiones del desarrollo juvenil.

B) Especialistas: según ámbito de especialización por temática (género, sexualidades, culturales, epistemológicas, entre otras) y/o área de acción (intervención, investigación y docencia).

### **Metodología de Trabajos en Grupos**

Se implementará un proceso progresivo e integrador en la perspectiva de alcanzar los resultados esperados, que se ha delimitado en las siguientes modalidades operativas:

i) Se conformarán 3 grupos de conversación con un máximo de 10 jóvenes, incorporando en su composición criterios para la equivalencia de sexo, tramo etáreo y adscripción sociocultural. Se les pedirá resolver las funciones de moderación/relatoría y registro de la conversación grupal.

**Moderador /a** : su rol es facilitar la conversación grupal generando un clima de confianza y apertura. Permitir la mayor diversidad de participación en la entrega de las opiniones expresadas.

**Registrador/a** : cuyo rol es asegurar que las opiniones queden registradas en las grabaciones y elaborar síntesis que reflejen las diversas perspectivas y los consensos producidos en cada grupo.

En esta fase del trabajo, se solicitará a los especialistas temáticos que cumplan tareas de observación de las conversaciones y –una vez posicionada la conversación del grupo- realizar pequeñas intervenciones, las cuales pueden consistir en respuestas a consultas realizadas y eventuales intervenciones que resulten acordes a la conversación del grupo.

ii) Preguntas orientadoras:

Mañana

- ¿Cuáles son las características de las juventudes en el Chile de hoy?
- ¿Qué significa ser joven desde los espacios que participas?
- ¿Tienen sueños los jóvenes?

Tarde:

- ¿Cuál es la influencia de los/las jóvenes sobre la marcha de la sociedad chilena?
- ¿En quién o qué depositan su confianza y/o admiración los/las jóvenes chilenos?
- ¿Cómo vemos las ofertas dirigidas a los jóvenes? ¿Cómo se podrían mejorar?

iii) Presentación en Plenaria y debates

Se espera que los grupos presenten sus relatorías por medio de papelógrafos u otro recurso (dramatización, etc.) que permita su comunicación y discusión por parte del plenario. En el mismo, los especialistas podrán compartir su mirada sobre los emergentes del grupo (convergencias y divergencias de los sentidos, miradas comparativas en términos generacionales u otras), en la perspectiva de favorecer procesos de reflexividad a través de una mirada externa.

Paneles de exposición de organizaciones juveniles

Para fortalecer la visibilidad de las diversas prácticas asociativas juveniles desde las acciones que realizan, sus rasgos que los caracterizan/identifican, los intereses que los movilizan, las aspiraciones y proyecciones, se les solicitará materiales para su exposición en paneles. Se propone que cada panel se organice por las siguientes preguntas:

- ¿Quiénes somos?
- ¿Qué hacemos?
- ¿Con qué soñamos?

### 3.- Programa de Trabajo

| Hora          | Actividad  |
|---------------|--|
| 9:00          | Recogida de los participantes  |
| 10:00         | Recepción, bienvenida ( café ) entrega de carpetas programa, información del proyecto.   |
| 10:30-11:15   | Presentación del Proyecto.<br>Presentación de los sentidos, propósitos, metodología de la Jornada de Taller Nacional.<br>Presentación de participantes |
| 11:15         | Café   |
| 11:30         | Conformación de los grupos ( 3 ) previamente seleccionados sus integrantes.  |
| 11:30-13:00   | Trabajos en grupos: primera parte  |
| 13:00 a 13:30 | Primera plenaria: identidades y sueños   |
| 13:30 a 14:30 | Almuerzo   |
| 14:30         | Introducción a segunda parte del trabajo   |
| 14:30 a 16:00 | Trabajo en grupos: segunda parte   |
| 16:00         | Café (en paralelo: conversa grupal con especialistas)  |
| 16:30-17:45   | Plenaria final: identidades, sueños y perspectivas   |
| 17:45-18:00   | Cierre : Proyecciones y acuerdos de continuidad  |
| 18:00         | Cóctel de despedida  |

**Con el apoyo de**



COLECTIVO  
LATINOAMERICANO  
DE JÓVENES



**W.K. KELLOGG  
FOUNDATION**

*To help people help themselves*



**FLACSO  
CHILE**

## **CONVOCATORIA TALLER NACIONAL DE JUVENTUD**

El Proyecto Colectivo Latinoamericano de Jóvenes Promotores en Juventud tiene como propósito crear un espacio donde los jóvenes de América Latina y el Caribe participen en la producción de conocimiento sobre juventud desde su propia perspectiva. A la fecha, se está desarrollando en 10 países de Latinoamérica y El Caribe (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México y República Dominicana). Este Proyecto se ejecuta desde la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO-Chile.

Te invitamos a participar y compartir tus experiencias en un Taller Nacional donde participarán jóvenes de diversas procedencias e intereses temáticos, el cual está concebido como un espacio para intercambiar visiones y propuestas acerca de *las* juventudes en la perspectiva de construir un Colectivo de trabajo en estas materias.

El primer encuentro se realizará el 26 de julio de 9:30 a 18:00 hrs. en las dependencias de la FLACSO-Chile ubicada en Av. Dag Hammarskjold 3269, Vitacura. Habrá un transporte disponible a las 9:00 AM en el metro estación Tobalaba.

Para cualquier consulta contáctanos en [colectivojuventud@flacso.cl](mailto:colectivojuventud@flacso.cl) o llámanos al 2900213. Si quieres saber más sobre el proyecto, ingresa a <http://www.colectivojuventud.org/>

Te esperamos!

**Dina Krauskopf**  
**Directora Proyecto Colectivo Latinoamericano de Jóvenes**  
**Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales**  
**Sede Chile**