

*Con el apoyo de*



COLECTIVO  
LATINOAMERICANO  
DE JÓVENES



W.K. KELLOGG  
FOUNDATION

*To help people help themselves*



## **Intervención de la juventud en la construcción de las relaciones interculturales. El caso de Otavalo**

### **Investigadora Responsable**

**Nombres:** Toa Elisa

**Apellidos:** Maldonado Ruiz

**Edad:** 25

**Sexo:** Femenino

**E-mail:** toachimis@yahoo.com

**Teléfono:** cel. 085271803

**Nivel alcanzado en los estudios:** Universitario

**Actividad laboral:** Investigadora

**País:** Ecuador

**Ciudad:** Otavalo

### **Co-investigadora**

**Nombres:** Fernanda Catalina

**Apellidos:** Yépez Calderón.

**Edad:** 24

**Sexo:** Femenino

**E-mail:** flaferyeron@hotmail.com

**Teléfono:** 097793003

**Nivel alcanzado en los estudios:** Universitario

**Actividad laboral:** Investigadora

**País:** Ecuador

**Ciudad:** Quito

### **Apoyo y asesoría**

**Nombres:** Gina Mariela

**Apellidos:** Maldonado Ruiz

**Edad:** 38

**Sexo:** Femenino

**E-mail:** gmaldonado\_ruiz@yahoo.com

**Teléfono:** 02 256 9064 cel. 089203540

**Nivel alcanzado en los estudios:** Maestría

**Actividad laboral:** Investigadora

**País:** Ecuador

**Ciudad:** Quito

## Índice

|  |    |
|--|----|
| 1. Introducción.....   | 4  |
| 2. El problema .....   | 6  |
| 3. Los objetivos .....   | 7  |
| 4. Marco Teórico .....   | 8  |
| Aproximaciones conceptuales de la construcción pragmática de la identidad..... | 8  |
| 4.1 Etnicidad: nociones básicas .....  | 10 |
| 4.2 Juventudes y jóvenes .....   | 11 |
| 4.3 Interculturalidad.....   | 12 |
| La interculturalidad en la constitución .....                                  | 13 |
| 5. Metodología.....  | 14 |
| 5.1 Técnicas de investigación y recolección de información .....               | 14 |
| 6. Resultados.....   | 16 |
| Lo esperado e inesperado .....   | 16 |
| Otavalo, mucho antes de ser declarada “Capital Intercultural del País” .....   | 18 |
| Cuando las cosas empiezan a cambiar.....                                       | 19 |
| La Interculturalidad y la Municipalidad de Otavalo.....                        | 22 |
| 7. Conclusiones.....   | 25 |
| 8. Bibliografía.....   | 26 |
| 9. Anexos:.....  | 28 |

## 1. Introducción

Los temas relacionados en general con las juventudes han sido a nivel global y particularmente en el Ecuador ignorados totalmente, es entonces hace muy poco tiempo que se dirige la mirada hacia este grupo humano y se lo empieza a entender como un actor importante de procesos y estructuras sociales, culturales, políticas, religiosas etc., a nivel local y mundial.

Es solo a partir de los 70 y 80s que los fenómenos juveniles se vuelven en objetos de interés para los estudiosos de las ciencias sociales. Desde entonces los fenómenos juveniles son estudiados desde aspectos que básicamente reflejan los estilos, modas y gustos de los jóvenes; definiendo la complejidad de estas expresiones o manifestaciones como las culturas juveniles, ya que la juventud no solamente es un grupo social con valores, lógicas e identidades sino una variable independiente que desde sus particularidades explica, estructura, adopta y proyecta los diferentes contextos sociales.

En este sentido, las culturas juveniles pretenden tener un enfoque que indague cómo las transformaciones propias generan prácticas productoras de sentido. Así, la juventud empieza a tener perfiles propios según Sandro Macassi

Pero, ¿cómo es que se puede llegar a estas conclusiones y según qué factores? Pues a éstas conclusiones se ha llegado a través de la historia, los y las jóvenes empiezan a ser estudiados desde los años 60, que es cuando se empiezan a generar lo que se denominó como manifestaciones contraculturales, es así que el ir en contra de un sistema capitalista, generó procesos conocidos como la psicodelia y el hippismo considerados como subculturas (de las culturas de la clase social) que eran expresiones de resistencia y negociación de estos jóvenes frente a la cultura dominante.

En el caso de Latinoamérica el término es asociado en los años 70's a los movimientos estudiantiles de izquierda, a los movimientos revolucionarios, en general al cambio social y revolucionario; en este sentido la concepción del joven se traslada a la figura de ciudadano, de un sujeto comprometido con el cambio social y dispuesto a participar de manera espontánea en las organizaciones que les garanticen su activa participación.

Para los 90's un nuevo fenómeno aparece como imaginario de lo juvenil que es la Generación X. Las ciencias sociales etiquetan con esta denominación a las expresiones juveniles que a decir de los estudiosos sobre el tema es lo opuesto al paradigma del joven participativo y proactivo de los años 70's y 80's.

Pero los estudios sobre los fenómenos juveniles no se limitan solo a indagar la participación política de los jóvenes en el acontecer nacional, sino que se inician nuevos estudios relacionados con el surgimiento de las pandillas, el problema del embarazo adolescente, el consumo de drogas, las barras bravas etc.

El enfoque conceptual con el que son definidos estos aspectos desde lo estructural por ejemplo basan sus estudios sobre conductas de riesgos, pandillas, barras bravas y delincuencia- la sociedad adulta en este escenario se ve amenazada, y termina por estereotipar lo juvenil.

Estos estudios de los y las jóvenes han reducido y estigmatizado a este grupo social, generando tanto en el Estado como en las ONG's políticas intervencionistas para "erradicar problemática juvenil".

Los autores que han trabajado temáticas juveniles han realizado por sobre todo interpretaciones que han generado conceptos de cultura y contra cultura juvenil. La cultura es aquella que ingresa en prácticas aceptadas por la sociedad; y la contracultura juvenil hace referencia a los y las jóvenes que escapan de las tendencias o prácticas comunes.

Es en este contexto de estudio sobre temas de juventudes que nuestro trabajo de investigación busca o pretende trabajar el tema de la juventud desde una perspectiva de la juventud como sujeto generador de cambios, constructor y reproductor de prácticas, actor y autor de procesos de cambio y transformación étnico identitarias y procesos de manejo y control de estrategias viabilizadoras de las relaciones interculturales en el cantón Otavalo, utilizando para ello un laboratorio socio cultural vivo local y muy particular.

En tal sentido si conjugamos la identidad, la juventud y las relaciones interétnicas en un marco intercultural en el cantón Otavalo, es porque queremos conocer el nivel de participación implícita o explícita de la juventud en el proceso de construcción de la interculturalidad, los niveles de conflicto o a su vez de cordialidades en las relaciones interétnicas; los juegos de poder, los símbolos distintivos, las nociones del yo y el otro, de lo diverso, las estrategias e instrumentos desarrollados para conseguir respetar, tolerar y/o reconocer las diferencias y convivir en un ambiente de cordialidad.

La relevancia del tema a pesar que lo estudiaremos desde el análisis del discurso (de la oficialidad) se enfocará por sobre todo en, como se dijo anteriormente, visibilizar pragmáticamente a la juventud indígena/mestiza como activo o inactivo actor en los procesos de construcción de las relaciones interculturales. Analizar desde una perspectiva antropológica y etnográfica más que puramente teórica y sociológica la compleja dinámica de las relaciones interculturales en la juventud de Otavalo es sobre lo que nos enfocaremos en trabajar.

Para el análisis de las construcciones interculturales interétnicas partimos de la posición de que éste en primera instancia no es una construcción que emerge como parte de un gran proyecto político desde la oficialidad ni tan siquiera solo de una construcción puramente étnico cultural, si no de la convergencia de varios aspectos y ámbitos de la vida social que responden a procesos mas bien inherentes a las particularidades sociales, culturales, políticas y económicas de Otavalo.

## 2. El problema

Si bien es cierto que es a partir del ascenso de un indígena a la administración municipal en el 2000 y la declaración del Congreso Nacional a Otavalo como Capital Intercultural del País en el 2003 que llega a saberse del carácter intercultural de las relaciones interétnicas en el cantón Otavalo (aunque se debería tal vez enfatizar al caso del casco urbano) y llega a tener cierta familiaridad esta definición entre el común de la gente local, no es que solo a partir de ese momento que en Otavalo, encabezados por la administración municipal de turno o quizás desde algunos los sectores sociales del cantón o ni siquiera de la ciudad, que se plantea como proyecto político o como tema de preocupación cantonal la construcción favorable de relaciones interculturales entre los diversos grupos humanos que cohabitan el territorio cantonal.

La interculturalidad desde nuestra percepción es un proceso que se ha construido (y seguramente seguirá en construcción) desde mucho tiempo atrás, gracias a factores muy particulares del medio que favorecieron decididamente a que se tejan estas relaciones que pueden definirse como interculturales.

En este contexto el problema que en concreto plantemos abordar es la interculturalidad construida y vivenciada entre los jóvenes en el plano de la cordialidad, el respeto y la valoración del otro, pero también desde el plano de los conflictos raciales, marginales, de intolerancia y discriminación.

La pregunta principal que nos hemos formulado y que buscaremos responder en base a lo que hemos planteado es: ¿éste dialogo intercultural interétnico, es un dialogo puramente simétrico, igualitario, respetuoso, valorador del otro diferente al “nosotros”, como lo promulga la voz oficial de la municipalidad y hasta el Congreso Nacional? Que declara a Otavalo como un ejemplo y modelo de interculturalidad.? De no ser así por el contrario entonces no se debería bajo ningún concepto denominar a Otavalo como intercultural?.

Finalmente lo que buscaremos responder es qué se teje y entre teje por debajo o por sobre expresiones y actitudes racistas en unos casos y de tolerancia o hasta valoración por el o lo diferente en otros momentos y situaciones. La ambivalencia o la ambigüedad en este sentido parecería ser el eje común en este tejido social, que los del lugar han aprendido a usar, controlar e interpretar bajo símbolos, códigos y lógicas que les ha permitido aprender a convivir en un mismo espacio y tiempo mimetizando las diferencias pero al mismo tiempo manteniendo y por momentos apresurándose ha conservar las diferencias.

Estamos concientes de lo complejo de los planteamientos que formulamos sobre el caso que estudiaremos, pero creemos que ese es el reto translucir lo que complejamente los jóvenes construyen en Otavalo en torno a la interculturalidad y los conflictos étnicos.

### 3. Los objetivos

Si se plantea que las relaciones interétnicas en Otavalo bien pueden ser de cordial convivencia pero al mismo tiempo de confrontación y conflicto, entonces en que basarnos para categorizar, definir, caracterizar la interculturalidad en esta ciudad?

En estos puntos, tiempos y espacios de encuentros y desencuentros cruciales, es aparentemente que se entretelen lógicas, códigos, estrategias y símbolos muy particulares que responden a especificidades históricas, sociales, culturales identitarias, políticas y económicas etc. que a lo largo del tiempo permitieron que los habitantes de la ciudad construyeran muy a su manera lazos, diálogos, discursos con ciertas características interculturales.

De hecho si en unos casos las relaciones interculturales se caracterizan por ser respetuosas, valoradoras, tolerantes y equitativas como por ejemplo el que en la ciudad mestiza (simbólicamente), se recrea con toda la ceremonia del caso la celebración del inti raymi, una de las fiestas más importantes para el conglomerado indígena, sin que esto implique visiblemente inconformidad o disgusto por parte de los pobladores mestizos quienes con más frecuencia participan también de los festejos. La fiesta que propiamente es indígena y se la celebraba estrictamente en cada una de las comunidades de los alrededores del centro urbano, en los últimos 8 a 10 años de alguna manera se festeja con el acompañamiento de algunos mestizos de la ciudad.

Pero en otros casos este mismo nivel de aceptación y valoración se convierte en reproducción de prácticas simbólicas de confrontación y de disputas de poder, ese es el caso por ejemplo del uso espacial para actividades de esparcimiento o de simples agrupaciones de mestizos que se reúnen para escuchar música y libar en el parque central Simón Bolívar de la ciudad, en el que paradójicamente resalta la presencia del busto en homenaje al general indígena Rumiñahui.

Tal vez éste es uno de los más claros ejemplos en los que en una ciudad como Otavalo con las particularidades que ya hemos mencionado son las que permiten confluír situaciones, actitudes y prácticas poco equiparables con un esquema o noción estrictamente conceptual de lo que es y como se vive en interculturalidad,

En tal sentido consideramos que los jóvenes han aprendido a convivir conciliatoria y cordialmente entre los diferentes muy a su manera que desde nuestra percepción se diferencian al como tejen los diálogos interculturales los mayores, los políticos, la oficialidad desde la administración municipal, la dirigencia organizativa, los comerciantes etc.

## 4. Marco Teórico

### Aproximaciones conceptuales de la construcción pragmática de la identidad

En la provincia de Imbabura, al norte de la sierra ecuatoriana, varios pueblos indígenas y no indígenas: cayambis, natabuelas, caranquis, otavalos, mestizos, negros experimentan de manera muy distinta la interacción con la Otredad cultural y la sociedad nacional moderna. Esta investigación intenta comparar la posición del joven indígena kichwa otavalo hacia los Otros (mestizos) y de esos otros hacia el joven indígena Otavalo.

La característica del pueblo originario Otavalo ha sido la del extrovertido comerciante y hábil tejedor que activa y asertivamente ha sabido manejar sus relaciones fuera de sus comunidades desde mucho tiempo atrás.

Las estrategias culturales de éste grupo, en un principio fueron radicalmente opuestas a la de los mestizos y viceversa. A través de la comparación entre los dos grupos se llega a entender que el carácter de las interacciones diferenciadas de los dos grupos con el mundo moderno y la sociedad nacional está anclado en la cosmovisión e historia específicas y a la vez compartidas de cada grupo.

Desde el punto de vista teórico, este estudio se refiere entonces al problema de la construcción cultural y social de las identidades colectivas y de la otredad en sociedades modernas, multiculturales e interculturales y propone reconstruir el concepto de etnicidad desde una perspectiva cognitiva y no necesariamente como una política identitaria.

Partiendo de este planteamiento entendemos que la identidad, para el caso en estudio, apunta a la construcción de lo idéntico y a la vez de lo diferente, de las igualdades pero y también de las particularidades, por lo tanto se trata del uso de un concepto aparentemente contradictorio que nos habla de fuerzas que nos instalan en la heterogeneidad y la homogeneidad, la dispersión y la aglutinación.

“La identidad remite a identificación, la cual se inscribe a su vez en las interacciones sociales y culturales cotidianas, en las que se adoptan o rechazan puntos de vista de otros; es pues un proceso activo y conflictivo en el que intervienen dimensiones sociales (modelos o referentes de sentido), dimensiones psicológicas (ideal de sí) conscientes e inconscientes. Cada uno percibe su identidad en la adopción del punto de vista de los otros y del grupo al que pertenece; es el resultado de la socialización, no una conciencia a priori; es entonces un proceso de interiorización de lo social que se proyecta de manera colectiva...” (Gimate, 2002:309)

La identidad socio cultural por lo citado anteriormente, para el caso estudiado es claramente descrita y entendida por los muchachos y muchachas kichwa Otavalo, para quienes su identidad hace referencia a su origen ancestral a sus prácticas, costumbres y tradiciones, idioma, historia y pasado común, rasgos y características que los hace ser y

sentirse adscritos o pertenecientes a un pueblo; responden, dicho en otras palabras a procesos de interiorización de la percepción que uno se hace de si mismo y lo que el otro se hace de uno. “... todos somos iguales desde el punto de vista del origen humano, pero somos diferentes porque pensamos diferente, tenemos costumbres y formas de vivir diferentes” (entrevista joven kichwa Otavalo urbano) dan cuenta de esta construcción individual y también colectiva.

“No conocemos muchas de las costumbres de los indígenas, no hablamos el kichwa, pero eso no quiere decir que no valoremos su cultura. Otavalo es reconocido y famoso en el mundo gracias a los indígenas que son muy hábiles en la elaboración de las artesanías, son muy buenos músicos y tienen muy interesantes costumbres y tradiciones como las fiestas del inti raymi... pawkar raymi, el día de los difuntos y mas cosas”. (entrevista joven mestizo urbano)

Es la confirmación de que el imaginario del mestizo con relación al indígena es el mismo que el indígena se ha hecho de si mismo.

La identidad como lo señalara también Almeida (1996) es una búsqueda intencionada y significativa de continuidad de grupos enfrentados a circunstancias históricas y materiales específicas que, para lograrlo, apelan a un bagaje socio-cultural en forma crítica y estratégica, válida para la consecución de condiciones adecuadas de producción y reproducción social y de paso valdría la pena también decir para construir y adaptar ese bagaje socio cultural a una realidad cambiante y dinámica.

En las conversaciones sostenidas con varios de los jóvenes mestizos urbanos y rurales sobre las características identitarias y culturales de los mestizos otavaleños, reiterativamente reconocieron no saber o no tener conocimientos certeros sobre su identidad y cultura “no, no tenemos así lo que se dice, costumbres y tradiciones, propias, propias, así como Uds que tienen inti raymi, pawkar raymi, las fiestas de matrimonio, muerte... no, no tenemos”. Y al preguntarles a los chicos indígenas sobre la identidad, cultura y tradiciones de la gente mestiza de Otavalo, los comentarios son los mismos que el muchacho mestizo hace de si mismo.

Siguiendo esta línea de análisis, los jóvenes indígenas y mestizos en Otavalo, conciben a la identificación que asigna valor, aceptación y pertenencia; que no necesariamente es reflejo de unidad cultural de un grupo (Gimate; 2002:309) sino los medios por los que se construye su identidad. Esta no es una categoría abstracta, sino que se construye permanentemente a través de procesos de identificación y distinción lo cual cohesiona a los distintos grupos.

Si bien los muchachos indígenas y no indígenas construyen y reconstruyen modos y formas de marcar las diferencias entre unos y otros, se dan también y con mucha frecuencia y facilidad situaciones y momentos de convergencia o similitud en sus representaciones sociales lo que para Rivera (1996) son “un conjunto de nociones, imágenes y acciones que sirven de filtro para la percepción de sí mismo y de la realidad, y funcionan como guía o principio de las actividades humanas. La identidad social es la representación que tienen los individuos o grupos de su posición en el espacio social y de sus relaciones con otros individuos o grupos, que ocupan la misma posición o posiciones diferenciadas en el mismo espacio”.

#### **4.1 Etnicidad: nociones básicas**

Muchos de los estudios sobre grupos indígenas relacionan los términos “etnicidad” e “identidad étnica” como si se tratara de la misma cosa o si acaso a la etnicidad, como el militantismo indígena que deriva de manera automática de la conciencia de una identidad étnico-cultural.

Para matizar el uso de estas expresiones no se abordará aquí el amplio tema de la identidad social en que se insertan, pero se intentará mostrar que la identidad étnica, aunque puede estar muy asentada y expresa, no se manifiesta siempre por lo puramente étnico cultural. Siendo así, el estudio en cuestión se limitará a esbozar algunas reflexiones a partir de la situación multicultural del cantón Otavalo.

En esta parte del país conviven el pueblo de los cayambis, otavalo, mestizos y negros; dichos grupos humanos han expresado y expresan cada día su diferencia, un grupo hacia el otro y estos hacia el grupo mestizo dominante, sin que esas afirmaciones identitarias se conviertan en acciones militares de reivindicaciones puramente indígenas. Desprovisto así de polemología, el análisis de las fronteras étnicas y de las distintas expresiones culturales permite finalmente abordar de otra manera las categorizaciones sutiles de la etnicidad local.

La configuración municipal está constituida por parroquias urbanas y rurales compuestas de población esencialmente mestiza en cuyo alrededor los indígenas radican en comunidades y en la mayoría de los casos, dentro de éstas viven miembros de un solo grupo étnico. Cada comunidad tiene sus representantes y autoridades que sirven a las comunidades para relacionarlas con las autoridades municipales, anteriormente mestizas, ahora indígena. No obstante, estos representantes desempeñan también oficios internos que consisten esencialmente en mantener el orden, según el entendimiento local, lo que permite de hecho una cierta autonomía social y cultural.

En la ciudad de Otavalo donde se desarrolló el estudio, en la actualidad aproximadamente el 65% de la población es indígena Otavalo, mientras que alrededor del 30% es mestiza y el 5% restante entre, cayambis, negros y otros. En los municipios vecinos, la población kichwa Otavalo es inexistente mientras que en otros representativa, y los mestizos son en muchos casos, el grupo mayoritario. Sin embargo, la relación de fuerza entre estos grupos sobre todo entre los kichwas otavalo y mestizos, es distinta de un municipio al otro y no influye en las modalidades de inserción económica y social de los kichwa Otavalo y de los mestizos en la sociedad extracomunitaria. En todos los casos, los kichwa otavalo se encuentran en una situación de integración activa.

En esta sociedad multiétnica y jerarquizada, las fronteras étnicas son muy claras para todos los actores sociales, y cada uno de éstos expresa a su manera su identificación con su propio grupo y su diferencia de los demás. En este contexto, los kichwa otavalo se encuentran entre los peldaños superiores, no sólo económico, sino también en cuanto a la valoración, a nivel local y regional, como grupo indígena.

En el trato cotidiano entre mestizos y kichwas Otavalo, a diferencia de hace una decena de años estos son llamados frecuentemente “prósperos y bien formados indígenas”; cuando los mestizos los comparan con otros indígenas dicen que los otavalo son “exitosos, orgullosos, rebeldes, trabajadores emprendedores, aguerridos, creídos, tranquilos, materialistas” Mientras que los mestizos son, según los discursos de los indígenas, “poco responsables, no tienen palabra, interesados, poco trabajadores, envidiosos, oportunistas...”.

No se cita las distintas apreciaciones acerca de las diferencias entre mestizos e indígenas para adherirse a ellas, sino para mostrar que estos comentarios dichos por los no indígenas son, más o menos en los mismos términos, compartidos también por los mismos indígenas y mestizos asentados de cierta manera en la realidad local.

A través de la comparación entre los dos grupos se llega a entender que el carácter de las interacciones diferenciadas de los dos grupos con el mundo moderno y la sociedad nacional está anclado en la cosmovisión e historia específicas de cada grupo. Desde el punto de vista teórico, esta investigación se refiere al problema de la construcción cultural y social de las identidades colectivas y de la otredad en sociedades modernas y multiculturales y propone reconstruir el concepto de etnicidad desde una perspectiva cognitiva y no necesaria o exclusivamente como una política identitaria

La etnicidad por otro lado la contextualizamos desde las afirmaciones que Koonings y Silva (1999) hicieran al señalarla como la representación de “un conjunto de características, prácticas y percepciones socioculturales que delimitan la existencia de colectividades humanas en una forma flexible y dinámica”. Características que para el caso de las juventudes otavaleñas han favorecido el reconocimiento y la aceptación de la diferencia así como también de las convergencias. El sentido de pertenencia o de identidad étnica por lo tanto así como surge se transforma en el contexto de las relaciones y conflictos sociales del pasado y el presente.

“la construcción étnica generalmente combina elementos históricos con elementos inventados, lo que además incluye el reciclaje de elementos existentes para su uso dentro de un nuevo contexto”. Concluyen Koonings y Silva

La etnicidad en consecuencia entre los jóvenes indígenas y no indígenas de otavalo, es un fenómeno dinámico que nutre la transformación sociocultural y reformula la posición de las diferentes categorías o grupos entre sí y con respecto a ciertos recursos económicos o políticos fundamentales.

## **4.2 Juventudes y jóvenes**

En vista de que el estudio realizado esta enfocado a los grupos juveniles, usaremos la noción de joven a los actores e informantes que comprenden edades entre los 16 a 22 años.

Desde la psicología y sociología, muchos de sus teóricos definen a la juventud como una etapa de transición en la que los jóvenes experimentan cambios biológicos y psicológicos propios de la pubertad. Ésta al ser una apreciación reduccionista , que ve la etapa juvenil solo desde el plano biológico fue necesario recurrir a otros argumentos que

más allá de la edad nos hacen ver que los y las jóvenes están determinados por construcciones sociales dentro de un contexto y tiempo determinado.

Es así que para Silva (2002), uno de los elementos principales de la experiencia de ser joven, es sobreponerse al anonimato de las grandes urbes, dejar huella, ser reconocido en su existencia. Es decir, poder reconocerse como sujeto, tener una identidad. Sin embargo, dotarse de algo tan complejo y necesario no es, una tarea fácil y a ello, el o la joven, dedicarán una parte importante de sus energías y de su existencia. En este buscar y re-buscar identidades o puntos de referencia los y las jóvenes se ven sometidos a tensiones y contradicciones que los sitúan, en algunos casos, en puntos críticos de su construcción identitaria. La diferencia o abismo que existe entre sus aspiraciones y sus posibilidades.

Si bien, lo expresado por Silva, definiría la configuración de identidad en los y las jóvenes en las grandes urbes, varios elementos expresados por el autor son ciertos en las ciudades más pequeñas como Otavalo; los y las jóvenes están en permanente búsqueda de referentes e imaginarios que les de identidad y reconocimiento.

En cuanto a las tensiones y contradicciones, con respecto a sus referentes están permanentemente presentes, mostrando un abismo entre sus aspiraciones y posibilidades, sin embargo buscan generar sus propios modelos y diferenciarse del resto de actores.

Las nuevas culturas juveniles, su existencia y supervivencia en el mundo globalizado, dependerá de su capacidad para expresar, fortalecer, legitimar, posicionar, reconstruir, crear discursos, culturas propias o nuevas formas de comunidad como lo expresa Marín y Muñoz. En Otavalo veremos como los y las jóvenes van consolidando sus formas, sentires y saberes a través de ciertas prácticas que intentan posicionar, reconstruir y crear discursos que les hagan ser y verse diferentes o iguales a los otros actores en el escenario intercultural.

### **4.3 Interculturalidad**

Una primera aproximación y de facto es posible cuando calificamos la relación entre culturas distintas como una "relación intercultural". Pero las culturas no son entidades corpóreas con capacidad de mezclarse de modo similar a los seres orgánicos. Sería más preciso hablar de interculturalidad como el estudio de las transformaciones que ocurren en nosotros y que compartimos con otros al entrar en contacto permanente con personas y grupos que suelen expresarse, actuar, pensar o sentir de modo distinto al que acostumbramos.

Es decir que la interculturalidad es la base del reconocimiento del pluralismo cultural y la que se proyecta a solucionar problemas comunicativos entre personas de diferentes culturas y en discriminación de etnias, principalmente.

La interculturalidad por consiguiente es el mecanismo a través del cual es posible enriquecer y fortalecer las relaciones, crecer culturalmente, desarrollar un sentido amplio de unión, flexibilidad, tolerancia y eficacia comunicacional con otros, y lo más

importante, la interculturalidad debería propiciar la liberación del miedo a lo diferente, a lo que aun no conocemos.

Los principios de igualdad, justicia y libertad suponen un compromiso continuo con las culturas minoritarias; el sentido del respeto a las diferencias culturales y sociales desde una perspectiva de igualdad y de participación, es un desafío en continua construcción en Otavalo

### **La interculturalidad en la constitución**

Los principios valorativos de la interculturalidad están plasmados y garantizados en la carta política o constitucional del país a los que se hacen referencia textual de sus articulados

Capítulo 2 “De los derechos civiles” Derecho a participar en la vida cultural de la comunidad

Capítulo 5 “De los derechos colectivos” Mantener desarrollar y fortalecer su identidad, Conservar la propiedad imprescriptible de las tierras comunitarias, Participar en el uso, usufructo, administración y conservación de los recursos naturales renovables que se hallen en sus tierras, Ser consultados sobre planes y programas de prospección y explotación de recursos no renovables que se hallen en sus tierras y puedan afectarlos ambiental y culturalmente; participar de los beneficios que esos proyectos reporten, en cuanto sea posible y recibir indemnizaciones por los perjuicios socio ambientales que les causen.

## 5. Metodología

Reflexionar y proponer un tema de estudio como este y particularmente para el caso de Otavalo requiere ante todo *entender cómo opera el sentido práctico de los ciudadanos expuestos a una convivencia con el otro*. Esta operación no es de sentido común. Por el contrario, se trata de develar los “sentidos comunes” de la convivencia intercultural a partir de un ejercicio socio-semántico y antropológico de deconstrucción y resignificación. En una palabra, se trata de *entender las formas de pensar, sentir y representar al otro en el espacio de convivencia del yo y del nosotros*. Para ello es clave partir de una aproximación cualitativa y, específicamente, etnográfica.

### 5.1 Técnicas de investigación y recolección de información

Ya que lo que está en cuestión es el sentido de la convivencia intercultural en unos espacios determinados, se procedió a recurrir a las siguientes técnicas:

Análisis del discurso (de las propuestas de las autoridades y funcionarios municipales) que tanto desde la municipalidad se proclama como desde los mismos jóvenes para describir lo que es la interculturalidad.

Este ejercicio nos permitió comprender que lo que desde la municipalidad se maneja como discurso de la interculturalidad no necesariamente se ajusta al modo en que crean y recrean la interculturalidad los grupos interétnicos en la ciudad, y menos todavía los jóvenes.

La metodología aplicada para este caso nos permitió reseñar el hecho de que la administración municipal apropió a su discurso lo que ya se había gestado desde mucho tiempo atrás con respecto a la interculturalidad

La observación participante y etnográfica en espacios de convivencia intercultural de la ciudad (calles, plazas, mercados, locales comerciales, canchas, colegios, fiestas) fueron muy relevantes para la recopilación de información de lectura subjetiva que el lenguaje verbal no visibilizó; la amplia recopilación de información a través del lenguaje corporal de los observados fue decisivo para entender los conflictos que no son del todo conflictos, las ambigüedades que no son totalmente ambigüedades, las cordialidades que no son del todo cordialidades entre los jóvenes

Siguiendo la metodología y las técnicas propuestas, la investigación como tal se hizo desde septiembre de 2007 hasta mayo de 2008. Por un mes nos enfocamos en trabajar con talleres interactivos y lúdicos con diferentes jóvenes estudiantes de colegios particulares y públicos con los que para efectos de máxima participación y resultados, cada uno de los talleres fueron pensados de forma particular a partir de la investigación. Así, su metodología, contenido, operatividad y organización difirieron uno de otro según los conflictos interculturales específicos que experimentaban jóvenes dependiendo de su procedencia socio económica y étnico cultural. En ese sentido, se buscó develar, en todas sus expresiones y niveles, las prácticas cotidianas de convivencia y las estrategias de manejo de los conflictos interétnicos locales.

Las metodologías escogidas fueron dinámicas e interactivas y favorecieron la participación creativa y propositiva de los talleristas. De ahí que el sociodrama nos permitió visibilizar problemas relacionados con la ausente, poca y en otros casos buena relación intercultural entre la población indígena y mestiza. Los sociodramas fueron interpretados por los mismos participantes a quienes se les pidió dramatizar una escena cotidiana en un día usual de feria, en una discoteca, en una fiesta de matrimonio y el noviazgo de una mujer mestiza y un joven indígena

Según el caso, también usamos la relatoría de testimonios hecha por los participantes sobre experiencias personales, presenciales o anecdóticas de conflictos o buena convivencia intercultural. Los testimonios permitieron a los participantes detectar problemas, prácticas y posibles soluciones.

Que tanto conozco del otro fue otra de las metodologías aplicadas, una provocación y a la vez una invitación a realizar un ejercicio de empatía. Los participantes de un grupo étnico nos hablaron de lo que saben en cuanto a costumbres, tradiciones, usos del lenguaje etc., del otro grupo étnico y viceversa, lo que permitió abrir un espacio de presentación, conocimiento y reconocimiento del otro igual pero diferente.

Los entrevistados fueron jóvenes hombres kichwa otavalos y mestizos así como mujeres kichwa otavalos y mestizas con edades que fluctuaron entre los 15 y 25 años

## **6. Resultados**

### **Lo esperado e inesperado**

Otavalo, una de las ciudades más peculiares y emblemáticas del país; durante todo el año es visitada por sus atractivos turísticos, naturales y culturales por variedad de turistas nacionales e internacionales.

Una de las particularidades que llama mucho la atención a cuanta persona que llega a la ciudad es la imponente presencia de indígenas de aspectos occidentalizados y modernos prósperos y exitosos comerciantes y artesanos que especialmente en los días de feria artesanal irrumpen soberbiamente en la ciudad

Si observamos con más detenimiento, se puede además ver que siendo la ciudad poblada también por mestizos, (que en la actualidad en proporción a la población indígena es minoritaria) entre unos y otros no detectamos diferencias determinantes. Los kichwa otavalo para empezar, en apariencia, no se los podría definir como de los pueblos más tradicionales; aunque el caso de las mujeres kichwa otavalo es diferente porque ellas parecería que conservan mas la cultura tradicional que los hombres, por aquello de que conservan el vestuario tradicional. (aunque esto este cambiando mucho en los últimos años ya que mas y mas chicos y chicas kichwa otavalo han dejado de vestir su ropa tradicional)

Al suceder que más y más muchachos y muchachas kichwa otavalos han adoptado ocasional y en otros casos definitivamente la ropa occidental las diferencias visuales o de signos distintivos entre unos y otros en ese sentido se diluyen, aparentemente. Pero la situación descrita es mucho más compleja de lo que la hemos llanamente descrito.

Una larga trayectoria de coexistencia en los inicios y de convivencia en los últimos años entre indígenas y mestizos determinadas adicionalmente a situaciones excepcionales que favorecieron una actitud o actitudes de apertura, aprendizaje entendimiento en sus relaciones con los que tienen otras costumbres o valores culturales fue y es de alguna manera la tónica de las relaciones interétnicas en Otavalo.

Para argumentar en parte lo hasta ahora señalado se tomará como referente de interpretación y análisis los resultados obtenidos del trabajo sostenido con jóvenes estudiantes secundarios tanto indígenas como no indígenas en los talleres interactivos y lúdicos que fueron realizados con el fin de recopilar información contundente y locuaz de una realidad compleja, escurridiza y matizada.

Lo que se dijo y no se dijo así como lo que se hizo y no se hizo en las actividades programadas para los talleres, se pudo hacer interesante recopilación e interpretación del lenguaje corporal de los jóvenes participantes que nos mostraron en otras dimensiones el como en la cotidianidad y en las relaciones no solo inter étnicas sino interpersonales se construyen los diálogos entre los diferentes al nosotros o a mi.

Para graficar lo que se señala se relata a continuación la ejecución de uno de los talleres realizados con los jóvenes:

Una de las tareas que se les pidió realizar a uno de los grupos de estudiantes que participaron en los talleres consistía en poner en escena (socio drama) las diversas situaciones que se darían en torno a una relación romántica en la que los muchachos implicados en el romance fuesen un/a mestizo y un/a indígena.

Como información adicional ha lo que sucedió con el socio drama montado por los muchachos esta el hecho de que los estudiantes de este colegio particular, tanto indígenas como mestizos pertenecen a la clase media y alta de Otavalo, además de que todos ellos venían del sector urbano y sus edades fluctuaban entre los 15 y 17 años. Es importante señalar estas especificaciones para interpretar posteriormente los resultados que arrojan los trabajos en grupo con los jóvenes.

Para empezar, el grupo al que se le pidió dramatizar la escena del romance estaba compuesto por indígenas y mestizos. Al momento de asignar los papeles de los actores, los indígenas hicieron de novio indígena, amigos del novio indígena y padres del novio indígena; mientras los mestizos hicieron lo propio en el papel de novia, amigos y padres de la novia.

Otro aspecto interesante que destacar esta el hecho de que quien creo y lidero en la elaboración del guión y la puesta en escena de la dramatización fue un muchacho indígena. Decidieron entonces personificar en los actores a muchachos “nice” hijos de familias pudientes de Otavalo.

Resalta de la historia, el hecho de que cuando se conocen los jóvenes enamorados en una discoteca, el muchacho le dice a la chica que el es indígena y que el así como sus padres y toda su familia se dedican al comercio por lo que viajan por todo el mundo. La muchacha esta fascinada con el chico pero no puede creer que el sea indígena “no puede ser eso... pero si es guapo, educado, no tiene trenzas, viaja por todo el mundo, tiene un bonito carro...no pude ser”. Después de algunos dilemas e indecisiones los muchachos formalizan su relación y logran conseguir el consentimiento de sus padres quienes en un principio se oponen a la relación, especialmente los padres del muchacho quienes no dejan de mostrarse totalmente inconformes con la elección del hijo y se oponen rotundamente.... A la larga los padres desisten de oponerse y reconocen que lo que importa es el amor que se tienen los muchachos y el resto (las diferencias) será cuestión de tiempo.

La lectura que se puede hacer en general de este trabajo grupal en específico, es que los jóvenes tienen una percepción y manejo mas bien abierto y tolerante con este tipo de situaciones, no por eso es que se haya superado definitivamente prejuicios, niveles de conflicto y confrontación entre jóvenes mestizos e indígenas pero entre ellos es bastante posible también encontrar voluntad de comunicación y posibilidades de acuerdos para superar o manejar mejor los conflictos.

Para terminar con este grupo de trabajo, es necesario antes retomar lo que anteriormente se señaló y que esta relacionado con el nivel socio económico, el colegio particular, el ser o no de la ciudad.

Al ser encargada la misma tarea a muchachos de otro colegio pero este ya fiscal, con chicos y chicas que vienen de las comunidades de los alrededores de la ciudad es decir del área rural, y de escasos recursos económicos el trabajo del grupo arrojó resultados

bastante diferentes al anterior. En la situación creada por los muchachos se notó extremadamente forzadas las cosas, la supuesta relación entre una chica indígena y un mestizo a pesar de que se da inicialmente, las dificultades por el impedimento de los padres de los chicos y la misma inseguridad o desconfianza entre los muchachos terminan mermando o desgastando la relación.

Lo que se espero hallar en estos encuentros con los jóvenes se hizo posible en gran medida pero se encontró mucho más de lo que se supuso, como por ejemplo que las diferencias así como los conflictos de poder, marginalidad y desigualdad no solo se dan en las relaciones interétnicas sino también a nivel interno de los mismos grupos. Otros de los hallazgos es que la situación económica de los interlocutores así como su origen urbano o rural definen o determinan la fluidez con la que se han de construir los puentes o canales de dialogo intercultural entre los interlocutores de un mismo grupo o con los otros o diferentes. Se profundizará en el análisis de estas situaciones mas adelante.

### **Otavaló, mucho antes de ser declarada “Capital Intercultural del País”**

Hasta hace poco Otavaló no se diferenciaba en mucho del resto de ciudades pequeñas del país que en el mayor de los casos fueron creadas como centros hegemónicos de control administrativo y político. La relación estrecha que en muchos de los casos fue forzada entre la población mestiza de la naciente ciudad con los pobladores indígenas de los alrededores quienes debían cumplir con trabajos de servidumbre para las familias ricas de la ciudad, así como de trabajos forzados y obligatorios en la limpieza de las calles, parques y plazas, las exigencias prepotentes desde la misma municipalidad para que las poblaciones indígenas (comunidades enteras) participaran bajo pena de cárcel a quienes se negaran, en las celebraciones religiosas, culturales y cívicas de la ciudad.

Adicionalmente a estas practicas las características específicas de la población local como hábiles artesanos y avezados comerciantes determinaron que los encuentros entre mestizos e indígenas no se redujeran solo a la relación asimétrica de patrón o amo con esclavo o sirviente sino de indígenas como proveedores casi exclusivos de productos textiles de calidad, productos agropecuarios y otros. Encuentros continuos y constantes que en uno u otro sentido abrieron caminos de comunicación que a lo largo del tiempo viabilizaron procesos y construcciones particulares de relaciones interétnicas.

En un trabajo de Villavicencio (1973), se recoge esta realidad cuando señala por ejemplo que :

“las relaciones interétnicas corresponden al campo de la estructura social, es decir, al sistema de las relaciones sociales existentes entre individuos pertenecientes a una sociedad global, y que están regidas, por normas, reglas y leyes determinadas; estas relaciones institucionalizadas están fijadas por la capacidad de los individuos para desempeñar roles los unos respecto a los otros”,[...] “... así pues, la ciudad de Otavaló, es un medio en el que la convivencia entre las dos etnias es más continua y más directa, y por lo mismo el sistema de relaciones interétnicas está caracterizado por mecanismos especiales”. (Villavicencio:1973; 28)

Este estudio realizado en 1973 enfoca directamente a la relación en general entre indígenas y mestizos, desde la asimetría de la marginación, racismo y discriminación pero además nos brinda elementos adicionales como los “sistemas” de relaciones que se construyen desde aquellos tiempos entre indígenas y mestizos que en ese entonces seguían dándose en un ambiente de hostilidad, violencia y verticalidad.

“hace unos 25 años cuando yo era joven... chuticas las cosas eran pero tenaces... para que también.... Nosotros andábamos siempre en jorga de amigos... y no había día que no entremos a golpes con los indios... solo por fastidiarles... es que era como que nos molestara todo lo de ellos.....No,... en estos momentos las cosas han cambiado uff!! un montón... Seguramente porque nos hemos dado cuenta que ellos valen igual o mas que nosotros... Ahora yo trabajo con un grupo de indígenas profesionales, mi jefa es una mujer indígena y yo soy el único mestizo del equipo de trabajo” (Entrevista mestizo urbano)

### **Cuando las cosas empiezan a cambiar**

Como se ha dicho hasta el momento la ciudad de Otavalo fue creada como centro administrativo de las instituciones de control creadas por las clases dominantes, como los obrajes y las haciendas que hasta la segunda mitad del siglo XX existieron. Esta misma situación sin dejar de ser violenta determinó un ritmo continuo y estrecho de relación entre campo y ciudad, entre indígenas y mestizos que a la larga tuvieron que adaptarse y sincronizar con las necesidades y exigencias de cambio, transformación, apertura, interlocución que toda coexistencia exige.

En el transcurso de la investigación advertimos que varios son los factores que de una u otra manera crearon el ambiente o la atmosfera favorable para que en Otavalo las cosas entre indígenas y mestizos este en el punto en que están en la actualidad. Entre estos factores se destaca los siguientes por considerarlos los mas decisivos.

Si hasta hace relativamente poco tiempo 10 a 15 años atrás la situación de violencia y agresión eran aún explícitas en las relaciones interétnicas en Otavalo, esto o quiere decir que los jóvenes indígenas que en este caso fueron las victimas de estas expresiones racistas se hayan quedado pasivos y relegados por temor o sumisión, de la vida social, política y cultural activa del cantón.

Si bien es cierto que muchos jóvenes indígenas han experimentando en varias etapas reveses o conflictos de identidad porque han querido renunciar o mejor dicho rechazar el origen étnico identitario, rompiendo vínculos con sus familias y comunidades de origen esforzándose por mimetizarse entre los jóvenes “blancos”, la generalidad por el contrario ha sido que los jóvenes indígenas sean los mas activos promotores de su riqueza identitaria cultural a lo largo de los tiempos.

Es así que entre 1980-85 que es cuando se registra una de esas etapas de crisis identitaria étnica como acción contestataria surgen desde los mismos jóvenes algunos de los movimientos culturales mas destacados del momento como el “Taller Cultural

Kawsanakunchik (estamos vivos)” y el grupo cultural Peguche Tío que lideraron un proceso trascendental en la recuperación, fortalecimiento y promoción de las prácticas culturales y tradicionales del pueblo kichwa otavalo a nivel local y hasta internacional.

Las actividades culturales promovidas por estos jóvenes en esos momentos sirvieron para visibilizar la presencia activa y viva de los kichwas otavalo, en general y de los jóvenes en particular. El discurso imponente que manejaban los jóvenes retaba, llamaba y comprometía a todos los jóvenes indígenas a ser parte de un proceso de avanzada por la recuperación y revitalización de identidad cultural y étnica.

La gente mayor estaba orgullosa de lo que hacían sus jóvenes y los jóvenes sentían que se le había llamado la atención y comprometido con un proceso que debía trazar el camino hacia una nueva historia para los pueblos indígenas. La población joven y no joven mestiza de ese entonces lo que recuerdan es que:

“los indígenas otavaleños siempre mismo han sido avanzados, en todo mismo,..... en esos tiempos lo que me acuerdo es que por ellos nos hicimos conocer en el país y hasta en el exterior por la música y la danza tradicional de los Peguche Tío, los Ñanda mañachi... en todo evento o festividad de la ciudad el taller cultural kawsancunchik presentaban sus obras de teatro, danza, poesía sobre la vida de su gente... y eso nos hacía reflexionar sobre la realidad nuestra (la de ellos y nosotros) y aprender de ellos” (entrevista mujer mestiza)

A inicios de los 90s otro acontecimiento determinante toma fuerza y trascendencia en lo que será el Otavalo del futuro. Se trata de flujos migratorios. Hace 57 años ya se iniciaron eventuales inmigraciones de familias de las comunidades de los alrededores a la ciudad, pero es a partir de 1998 que las movilidades migratorias fueron masivas y se dieron hacia fuera de las fronteras nacionales.

De esta actividad migracional devino poder económico para algunas familias de comerciantes y productores kichwas otavalo de artesanías locales que las comercializaban por todo el mundo. El poder económico de algunos de ellos alcanzó tal magnitud que para el 2000, se dice que ya entre el 85 y 90% aproximadamente de las casas del centro urbano fueron compradas por aquellos exitosos productores y comerciantes de artesanías otavalo.

El poder económico alcanzado colocó a los indígenas en una situación de ventaja con respecto a sus tradicionales adversarios los mestizos, muchos de los cuales fastidiados por aquella situación eligieron vender a muy buenos precios sus casas a los mismos indígenas y trasladar sus residencias a otras ciudades del cantón e incluso a la capital lejos de los “pretenciosos indios”.

Que pasó con los que se quedaron (muchos de ellos porque no pudieron vender sus casas), así como con los nuevos indígenas que llegaron a la ciudad? Asumieron por estrategia de convivencia la actitud de la interlocución, reconocimiento mutuo, aprendizaje, cooperación, regulación pacífica del conflicto.

El poder económico alcanzado por algunos kichwas otavalo como ya se había dicho antes fue determinante al momento de crear las condiciones mínimas de convivencia social en el sentido de que se abrieron posibilidades reales de respeto mutuo y de aceptación de las otras opiniones y estilos de vida y hacia el que piensa o actúa de manera diferente. El poder económico de los indígenas los coloca al mismo nivel socio económico de los mestizos o incluso por sobre ellos, lo que crea una situación equiparable a la equidad que obliga a unos y otros aprender a inter locutar usando medios no violentos de solución de tensiones y disputas.

Los testimonios recogidos en ese sentido son variados y reiterativos, en ellos se hace referencia al momento en que “las cosas empezaron a cambiar abruptamente, lo que normalmente se hubiera demorado mínimo unos 50 o 60 años, acá prácticamente se cambio de la noche a la mañana...por eso mismo tuvimos que estar dispuestos unos y otros aprender a respetar nuestros espacios y maneras de ser o vivir.” (entrevista joven mestizo urbano)

“...los indígenas son bien trabajadores, muy unidos, mi familia vive alquilando en la casa de un señor indígena, por eso veo de cerca como son ellos, no conozco o no entiendo muchas cosas que ellos hacen... el kichwa por ejemplo no entiendo pero me gustaría conocer y compartir mas con ellos” (entrevista muchacha mestiza urbana)

El reconocimiento mutuo, en el sentido de que ambas partes se aceptan en cuanto a interlocutores válidos y en cuanto a sujetos con idénticos derechos y obligaciones ciudadanas así como el reconocimiento como actores culturalmente diferenciados pero que aporta con algo para el desarrollo del otro o de ambos es lo que se puede percibir al menos de estos testimonios.

Otro de los momentos trascendentes es el que se da a principio de los 90s. El Ecuador en ese entonces presencié el surgimiento del movimiento indígena en la arena pública y política. En 1990, la CONAIE organizó un levantamiento nacional que fue decisivo para los grupos organizados y pueblos indígenas y campesinos. Las demandas del movimiento indígena entonces recogían básicamente reivindicaciones étnico-culturales, que rompen con el análisis de tinte estructuralista que hasta ese entonces se había manejado con respecto a la realidad indígena. La demanda más importante fue la reforma de la constitución en la que se aspiraba conseguir que el Ecuador sea declarado como un Estado multicultural plurilingüe y multinacional que reconoce la categoría de Nacionalidades y Pueblos a las comunidades indígenas.

Este tipo de demandas y luchas sociales permitió que el movimiento indígena obtuviera un amplio eco en la opinión pública y en los medios de comunicación social nacionales e internacionales. (Korovkin: 2000; Almeida, Martínez: 1991;)

La presencia organizada, poderosa políticamente hablando del movimiento indígena en el país, representó para los kichwas otavalo a nivel local un soporte más para reafirmar su poder, seguridad, influencia y proyección política y social en el cantón y la provincia. En ese sentido se marcan las pautas con las que se construirán y entrelazaran las relaciones interétnicas en el cantón y específicamente en la ciudad de Otavalo.

Relaciones que en unos casos es de convergencia política, económica y cultural pero que en otras recreaban o emergían como nuevas formas de conflicto y de confrontación

étnica. Ese es el caso por ejemplo de las alianzas y convergencias ideológicas y políticas que se dan en su más viva expresión entre indígenas y mestizos cuando en el 2000 los grupos de indígenas organizados y económicamente pudientes, por primera vez en la historia del cantón lograrían en alianza con los mestizos progresistas de Otavalo colocar como Alcalde del cantón a Mario Conejo Maldonado intelectual indígena kichwa otavalo.

El poder socio político y económico alcanzado para entonces por los ciudadanos indígenas de otavalo en otros contextos mas relacionados con la cotidianidad de sus pobladores y en el caso concreto de los jóvenes urbanos indígenas y no indígenas dan cuenta de una efervescencia del poder por parte de los jóvenes indígenas, y el rechazo o intolerancia de los jóvenes mestizos.

“...ya por la plata que tienen creen que aquí pueden venir hacer lo que les de la gana... pero claro como ahora no se les puede decir nada” (joven mestizo urbano)

Las tensiones con el paso del tiempo fueron cediendo por la fuerza de la convivencia, y la apertura al dialogo, que se dan en el sentido de que explicita e implícitamente se hacen acuerdos y pactos de convivencia social que son entendidos y decodificados de acuerdo a las necesidades, las situaciones, y exigencias del momento o las circunstancias.

“... yo creo si los mestizos reaccionan mal es porque nosotros mismos también les provocamos, tal vez sin pensar estamos actuando como ellos fueron con nosotros antes, pero no, que va... cosas graves entre nosotros no se han dado ni se ha sabido” (joven indígena urbano)

Si bien es cierto que la convivencia no esta libre de problemas, roces y rivalidades, las de interlocución entre los jóvenes por el contrario son flexibles, tolerantes, abiertas, frescas como suelen decir ellos.

“algunos indígenas... si pues están con sus cosas ahí hechos los buenotes solo disque porque tienen plata, pero frescos... con que no te metas con ellos no pasa nada, uno sabe quien es quien y con que seas respetuoso o no busques líos no pasa nada” (joven mestizo urbano)

El no complicarse con ciertas actitudes de provocación de un lado como del otro ayuda en términos de regulación pacífica del los conflictos a no radicalizar los problemas y por lo tanto mantener el orden y la paz.

### **La Interculturalidad y la Municipalidad de Otavalo**

La década de los 80s esta marcada en América Latina por una determinante emergencia de sectores sociales étnica y culturalmente diferenciados. En el Ecuador particularmente, la propuesta de interculturalidad se estructura más formalmente a inicios de esta década, desde los mismos procesos de inserción en las políticas educativas de estado, de la educación intercultural bilingüe. [Pág. 35]

En ese sentido para la CONAIE (1997a: 2001) la interculturalidad constituye uno de los principios políticos e ideológicos que se fundamenta en el respeto de la diversidad étnica y social, pero a la vez demanda la unidad con el propósito de transformar las actuales estructuras y construir el nuevo Estado Plurinacional. En esta perspectiva, la interculturalidad se concibe “como un flujo e inter influencia de valores en doble dirección”, sobre la base de la igualdad de todas las culturas. (CONAIE, 1997b: 17) [Pág. 38]

En esta línea, el alcalde Mario conejo considera que la interculturalidad es un “proceso en construcción, el cual forma parte de un nuevo proyecto de inclusión social y de democratización de la sociedad local” El alcalde así como algunos de sus funcionarios reconocen que las relaciones entre mestizos e indígenas han sido conflictivas, (y siguen siéndolo) por lo que plantean en general transformar estas relaciones de poder discriminatorias y excluyentes así como también las estructuras e instituciones que reproducen estas prácticas sociales.

La noción y expresión, como tal, de interculturalidad ciertamente que entró a ser parte del vocablo común de los ciudadanos otavaleños a partir de que un alcalde indígena asumiera el gobierno municipal y planteara impulsar un proceso de construcción de la interculturalidad en la ciudad, y mas tarde por la declaratoria como “Capital Intercultural del País” emitida por el Ilustre Congreso Nacional del Ecuador en el 2003 que hicieron que las miradas del país y del mundo quizás, se dirigieran hacia el cantón Otavalo.

Por lo señalado anteriormente no se quiere decir que la construcción intercultural de las relaciones interétnicas en Otavalo se hayan iniciado solo a partir de que esta haya sido abordada colectivamente en el denominado “Plan de Vida” (2002) por la administración municipal de ese momento, o que desde la Alcaldía hayan implementado una oficina de “Participación y Diálogo Intercultural” ni tampoco desde que se declaró a “Otavalo ciudad intercultural” con el propósito de avanzar en ese proceso. [Pág. 8].

A decir del alcalde y del director del departamento de participación ciudadana e interculturalidad se empezó este proceso de cambio puertas adentro, para lo que la Municipal, hondamente reproductora de estas prácticas discriminatorias y marginalizadoras, abrió las puertas de su casa a profesionales y no profesionales kichwas otavalo a asumir cargos que fueron hasta antes de la administración de Mario Conejo puestos exclusivos de las familias mestizas mas influyentes de la ciudad

La construcción de la interculturalidad entonces desde el municipio se la piensa llevar a la práctica a través de la erradicación institucionales de practicas discriminatorias y racistas y del fortalecimiento de las identidades, la creación de espacios de diálogo intercultural, la construcción de formas innovadoras de gestión política y de democratización del poder, y la práctica de nuevos valores ético políticos. [Pág. 94]

El planteamiento es por lo tanto según lo recoge los postulados del Plan de vida (Pag. 14 del folleto de P.V) “Hacer de Otavalo una sociedad con una fuerte identidad, que practique la interculturalidad, en base a una educación con renovado currículo cantonal, donde la sociedad conocedora y orgullosa de sus raíces tenga actores e instituciones coordinadas en su accionar y que cuente con espacios y presupuestos suficientes y eficientes para la labor cultural”.

Este objetivo propugna el sentido de pertenencia de los otavaleños y promover la educación intercultural como elementos que aportarían a construir una democracia que expresa la diversidad y particularidades culturales de Otavalo. La importancia que se atribuye al respecto educativo formal hace que se invisibilicen otros aspectos indispensables en el proceso de construcción de la interculturalidad como la salud, y el medio ambiente, la producción, la comunicación, entre otros, de manera que permitan abordar el tema desde una perspectiva del conjunto social. Además, en la formulación de este objetivo, persiste una visión restringida de la cultura que se limita a fomentar la actividad cultural, asimilando a ésta únicamente lo artístico.

La interculturalidad adquiere un sentido pragmático en las percepciones analizadas de los ciudadanos blanco-mestizos e indígenas otavaleños. En la vida cotidiana, las relaciones con el otro aparecen como útiles en cuanto permiten establecer un intercambio económico.

En la medida en que la interculturalidad se pragmatiza, puede ocurrir un cambio de valores pero también puede volverse instrumental al mercado. La interculturalidad interpretada como recurso pragmático no tiene en cuenta las relaciones de poder y la necesidad de una voluntad colectiva a los diferentes actores para la democratización de las relaciones culturales en la sociedad local. [Pág. 153]

Estas percepciones permiten observar que existen diferentes maneras de entender la interculturalidad. Los ciudadanos otavaleños pragmatizan la interculturalidad en la vida cotidiana al concebirla como útil para establecer relaciones económicas y sociales. En cambio, para el alcalde la interculturalidad es concebida de manera abstracta, al referirse a un discurso ideológico-político que propugna el reconocimiento de las diferencias culturales y un nuevo sentido colectivo de estructuración de la sociedad otavaleña. [Pág. 153]

## 7. Conclusiones

En conclusión se puede decir que de acuerdo a lo planteado en la investigación en torno a las prácticas de diálogo intercultural en el cantón Otavalo, estas se mueven en ámbitos de ambivalencia que lo mismo pueden presentarse en unos momentos y situaciones como conflictivas y en otras como cordiales.

La municipalidad desde este punto de vista maneja el planteamiento de hacer de Otavalo el cantón de la interculturalidad desde básicamente el discurso y el reforzamiento simbólico de las diferencias como por ejemplo tales calles con tales símbolos distintivos de los mestizos para el sector mestizos y tales otras calles con tales símbolos distintivos indígenas para el sector indígena. Por lo dicho anteriormente es claro que ciudadanía y administración municipal cada una y a su manera construyen los puentes de diálogo y convivencia intercultural que necesitan.

Conocer, analizar y socializar lo que la gente común, en la vida cotidiana ha desarrollado y aprehendido como estrategia o método a lo largo de los años de convivencia entre indígenas y mestizos para interrelacionarse con mas respeto, valoración y cordialidad es en lo que se debería poner énfasis para reforzar, recrear y transmitir estas estrategias o métodos para favorecer la viabilidad de una verdadera relación intercultural en Otavalo.

Si bien es cierto son apenas los primeros pasos los que se han dado hasta ahora para desarrollar este trabajo de investigación, sin embargo se puede asegurar que es la gente, son los pueblos es el modo en que viven, piensan, construyen etc. lo que determina o hace la realidad, no las ideologías, los conceptos las teorías y es en este sentido son los jóvenes en Otavalo indígenas y mestizos ajenos a los conceptos y teorías se interculturalidad, culturas urbanas, identidad, cultura han estado y están en su ciudad construyendo su historia, sus propios puentes de salida y entrada para dialogar a su manera con los otros, con los diferentes. Ellos están siendo interculturales y no interculturales y eso es lo que hace falta saber si como en el caso de Otavalo la interculturalidad puede conceptualmente hablando estar sujeta a lo que la situación, las circunstancias o las necesidades lo determinen por lo que siendo a veces interculturales y otras tantas no interculturales los jóvenes están aprehendiendo a convivir conciliatoria y cordialmente entre los diferentes a su manera?

## 8. Bibliografía

Conejo, Mario. 1998, El indígena Otavaleño Urbano, Identidades Indios en el Ecuador contemporáneo, Almeida Vinueza, José (comp). Abya Yala, Quito.

Conejo, Mario 1998. Los Quichua Otavalo: economía e identidad. Ecuarrunari. Fondo Indígena. PRODEPINE, Diagnóstico del Pueblo Otavalo.

Cervone, Emma. 2000. Tiempo de fiesta; larga vida a la fiesta: Ritual y conflicto étnico en los andes. Guerrero A (comp). Etnicidades. FLACSO, Quito.

Feixa, Carles, Molina, F, Alsinet, C,(eds), 2002, Movimientos Juveniles en América Latina. Barcelona, Ariel.

Feixa, Carles, 1998, De jóvenes bandas y tribus. Antropología de la juventud, Barcelona, Ariel.

Gallegos, Karina, 2000, Identidades colectivas urbanas, el caso de los metaleros, Quito, Tesis, Puce.

Geertz Clifford, 1997, La interpretación de las culturas. Editorial Gedisa, S.A., España.

Guerrero, Andrés, 2000. Ciudadanía, frontera étnica y compulsión binaria. Iconos 10. FLACSO.

Hurtado, Edison. 2003. A fuego cruzado. Relaciones Interétnicas, espacio urbano y logotipo turístico en Otavalo.

Koonings, Kees; Silva, Patricio (editores) 1999. Construcciones étnicas y dinámica sociocultural en América Latina. Abya Yala, Quito.

Korovkin, Tanya. 2002, Comunidades indígenas. Economía de mercado y democracia en los Andes ecuatorianos. Abya Yala, Quito.

Kyle, David, 2001. La diáspora del comercio otavaleño: capital social y empresa transnacional. Ecuador Debate N. 54. CAAP, Quito.

Lentz, Carola, 1997. Migración e identidad étnica. Abya Yala, Quito.

Maldonado, Gina, 2003, Pasado y presente de los mindaloes y emigrantes otavalos, Iconos, FLACSO, Quito.

Maldonado, Gina, 2004, Comerciantes y viajeros. De la imagen etnoarqueológica de “lo indígena” al imaginario del kichwa Otavalo “universal”. Abya Yala - FLACSO, Quito.

Salgado, Andrade Samyr, 2005 La construcción de la interculturalidad en la ciudad de Otavalo. Tesis para la Obtención de Maestría en la Universidad Andina del Ecuador.

Silva, Juan Claudio, 2002. Juventud y tribus urbanas: en busca de la identidad. PDF, ULTIMA DÉCADA N°17, VIÑA DEL MAR, CHILE.

Villavicencio, Gladis. Relaciones interétnicas en Otavalo-Ecuador. Abya Yala.

Revista RUNAKUNA, Año 1, Número 1. Febrero-Marzo 2007.

Revista RUNAKUNA, Año 1, Número 2. Octubre-Noviembre 2007.

- **Links página web**

<http://www.otavalo.gov.ec/servicios2.html>

<http://www.miparticipacion.com>

<http://nuevomundo.revues.org/document3344.html>

<http://www.eecaintercultural.org>

<http://www.udalbiltza.net/euskalcurriculum/?q=book/print/28>

<http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58->

[801/es/contenidos/noticia/interreligiosoak\\_07/es\\_bekak/adjuntos/Presentacion\\_reducida.pdf](http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-801/es/contenidos/noticia/interreligiosoak_07/es_bekak/adjuntos/Presentacion_reducida.pdf)

<http://www.youtube.com/watch?v=Iy->

[PUAqiRrw&eurl=http://hi5.com/friend/107912837--ABK--Profile-html](http://www.youtube.com/watch?v=Iy-PUAqiRrw&eurl=http://hi5.com/friend/107912837--ABK--Profile-html)

<http://www.youtube.com/watch?v=zRi7WVbDwaI&NR=1>

[http://www.youtube.com/watch?v=-KKYx4A-7\\_c&NR=1](http://www.youtube.com/watch?v=-KKYx4A-7_c&NR=1)

[www.youtube.com/leoddy](http://www.youtube.com/leoddy)

[www.myspace.com/abkelraperoecuadoriano](http://www.myspace.com/abkelraperoecuadoriano)

<http://www.youtube.com/watch?v=KMRL8ixlUaQ>

<http://www.youtube.com/watch?v=z74d5laX4aA>

<http://www.youtube.com/watch?v=isjXH4LtM2c&feature=related>

## **9. Anexos:**

### **Anexo 1**

#### **Guía de entrevista JÓVENES ENTRE 16 Y 22**

1. ¿Cómo te definirías?, si alguien te dice descríbete, ¿cómo lo harías?
2. ¿Por qué te defines así?
3. Depende del caso ¿Qué te diferencia de los otros (jóvenes mestizos, jóvenes indígenas, mujeres o de hombres)?
4. ¿Qué elementos determinan “tu identidad”?
5. ¿Qué actitudes determinan “tu identidad”?
6. ¿A dónde sueles ir a bailar, cuándo y por qué ese día y por qué no otros días?
7. A parte de bailar, ¿qué tipo de actividades realizas en tu tiempo libre y dónde, y con quiénes?
8. ¿Con qué moda te identificas, y por qué?
9. ¿En dónde la conociste, o te familiarizaste con ella?
10. Existen diferencias entre indígenas y mestizos, ¿cuáles son las diferencias?
11. ¿Con quién te relacionas más y por qué?
12. ¿Cómo te relacionas con tus pares (mestizo- mestizo, indígena- indígena)?
13. ¿Cómo te relacionas con tus diferentes (mestizo- indígena, indígena-mestizo)?
14. ¿Existen conflictos entre jóvenes indígenas y mestizos y a qué se deben?
15. ¿Qué es la interculturalidad?
16. Define a Otavalo en una frase o en una palabra
17. ¿Cómo te ves de aquí en cinco años? Y ¿por qué te ves así?
18. ¿Qué es para ti identidad?

#### **Guía de entrevista Funcionarios Municipales**

1. Cómo, con quiénes, y cuando es que se mentalizó y se proyecta el tema de la interculturalidad desde el Municipio?
2. Cómo se ha manejado desde el Municipio las relaciones de conflicto interétnico en el cantón?
3. Que aspectos del conjunto del quehacer socio cultural, económico y político se ha trabajado sobre todo con enfoque intercultural y porqué?
4. Que aspectos relevantes de las experiencias interculturales positivas han sido desde la Municipalidad potencializados o en su defecto erradicados?
5. En el plano de las políticas públicas cuanto se ha avanzado en el tema de la interculturalidad?

### **Anexo 2**

### Actividades y Responsables

| No             | Actividad  | Responsable    | Fecha         |
|----------------|--|----------------|---------------|
| <b>ENERO</b>   |  |                |               |
| 1              | Levantamiento de información   | Toa y Gina     |               |
| 2              | Sistematización  | Toa            |               |
| 3              | Elaboración y entrega de informe final                                       | Toa            | 27 de Enero   |
| <b>FEBRERO</b> |  |                |               |
| 4              | Contactos con Colegio Chantal  | Toa, Gina      |               |
| 5              | Contactos con Colegio Collahuazo   | Toa;Gina       |               |
| 6              | Contactos con Colegio República  | Toa, Gina      |               |
| 7              | Realización de talleres  | Fernanda y Toa |               |
| 8              | Mapeo de Actores   | Toa            |               |
| 9              | Observación en profundidad:<br>Juramento a la bandera                        | Toa y Fernanda | 27 de febrero |
| 10             | Observación y Filmación Pawkar Raymi (Peguche) y Sisa Pacha Raymi (Otavalo)  | Toa Y Fernanda |               |
| <b>MARZO</b>   |  |                |               |
| 11             | Observación Participante en el sector urbano mestizo (Coordinación y fechas) | Toa y Fernanda |               |
| 12             | Observación de fiestas en general (Coordinar y buscar fechas y espacios)     | Toa y Fernanda |               |
| 13             | Entrevistas a informantes claves (Coordinación)                              | Gina           |               |
| 14             | Sistematización  | Toa y Gina     |               |
| <b>ABRIL</b>   |  |                |               |
| 15             | Revisión y arreglos de la investigación                                      | Toa y Gina     |               |
| 16             | Edición de material audiovisual  | Toa y Gina     |               |
| 17             | Trabajo de campo adicional   | Toa y Fernanda |               |
| 18             | Entrega informe final  | Toa            | 28 de Abril   |

### Anexo 3

Otavalo, 12 de febrero 2008

Licenciado

Edgar Saavedra

Rector del Instituto Técnico Superior “República del Ecuador”.

Presente.-

Reciba mis cordiales saludos y deseos de éxitos en las labores que se encuentra realizando.

Me dirijo a Ud. para hacerle saber sobre mi interés en realizar un trabajo coordinado con la institución a la que Ud. dirige.

Como beneficiaria de una beca de investigación financiada por el “Colectivo Latinoamericano de Jóvenes” estoy realizando una investigación sobre “la intervención

de los jóvenes en la construcción de la interculturalidad, el caso de Otavalo”; para lo cual esta programado organizar un ciclo de talleres con jóvenes entre los 15 a 22 años de diferentes instituciones educativas de la ciudad en los que se espera visibilizar las relaciones de conflicto inter étnicos así como las relaciones interculturales o de cordialidad entre los diferentes grupos étnicos que viven en la ciudad.

La petición en este sentido esta dirigida a obtener su autorización para que 25 estudiantes de las diferentes especialidades de su institución puedan participar en uno de los talleres que tenemos programado para la semana del 3 al 7 de marzo.

Los estudiantes del Instituto Superior República del Ecuador participarían dentro del cronograma de realización de talleres el día 7 de Marzo, de 8h00 a 13h00 en la “Casa de la Juventud de Otavalo”.

Por la atención que se dispense dar a la presente, le anticipo mi más profundo agradecimiento.

Atentamente,

Toa Maldonado Ruiz  
Becaria del “Colectivo Latinoamericano de Jóvenes”

#### Anexo 4

**Investigación:**  
**“Intervención de la Juventud en la Construcción de las Relaciones Interculturales. El caso de Otavalo”**  
**Marzo 2008**

#### AGENDA

**Taller: Interculturalidad. Jóvenes de los colegios de la ciudad de Otavalo**  
**Marzo 2008**

**Facilitadores:** Toa Maldonado y Gina Maldonado

**Logística y cámaras** Sofía Lema

**Participantes:** Colegio Santa Juana de Chantal , Jacinto Collahuazo y República del Ecuador

**Lunes 3 y Miércoles 5 de Marzo**

| HORA          | ACTIVIDAD   | METODOLOGIA                         | RESPONSABLE       |   |
|---------------|---|-------------------------------------|-------------------|---|
| 08h00-08h15   | Presentación de las investigadoras y objetivos del taller<br>Introducción del Taller  | Expositiva                          | Toa               |   |
| 08h15 – 08h45 | Dinámica Casas e inquilinos   | Participativa.                      | Toa               |   |
| 08h45 – 09h00 | División en grupos para el trabajo posterior en equipos por temática.   | Participativa.<br>Canasta de frutas | Toa               |   |
| 9h00 – 9h30   | Trabajo en grupos con las temáticas:<br>- En el colegio: fiestas patronales<br>- En el colegio: un día de clases<br>- Enamoramiento | Participativa                       | Grupos de trabajo | Historias impresas<br>Música<br>Computadora |

|                      |  |  |                   |  |
|----------------------|--|--|-------------------|--|
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baile en una discoteca</li> <li>- Fiesta de cumpleaños</li> </ul> |  |                   |  |
| <b>9h30 – 10h30</b>  | Presentación de las dramatizaciones  | Participativa  | Grupos de trabajo |  |
| <b>10h30 – 10h45</b> | <b>REFRIGERIO</b>  |  |                   |  |
| <b>10H 45-11h00</b>  | Dinámica Jirafas y elefantes   | Participativa  | Toa               |  |
| <b>11h00-11h30</b>   | Lluvia de ideas, recopilar las ideas principales de las dramatizaciones a partir de la matriz elaborada.   | Participativa  |                   | Papelógrafo con el cuadro, Marcadores. |
| <b>11h30-12h00</b>   | Realización de dibujo con propuesta: “¿Cómo se debería vivir la interculturalidad en la ciudad?”           | Reflexiva- Participativa. Se reúnen los mismos grupos de la técnica anterior para reflexionar sobre la pregunta. | Toa               | Cartulina, marcadores, tije            |
| <b>12h00 – 13h00</b> | Presentación del dibujo y reflexión del taller   | Reflexiva- participativa   |                   | Dibujos                                |

## Anexo 5

### Fotografías